

أسس الاستشهاد وخصائص الشواهد في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي

د/إسماعيل مصطفى إبراهيم علي عبد الله

قسم اللغة العربية وآدابها - كلية الآداب - جامعة المنصورة

ملخص البحث:

تُعَدُّ الشواهد أحد أهم مكونات الصناعة المعجمية. وهي ركنٌ رئيسٌ في المعجمات المفهرسة. ويُعَدُّ «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» من أجل الأعمال العلمية التي أنجزها المستشرقون في القرن العشرين. ويهدف هذا البحث إلى دراسة قضايا الشواهد في ذلك المعجم دراسة نقدية في ضوء الأسس النظرية الحديثة للصناعة المعجمية؛ وهي ثلاث قضايا: إحداها: أسس الاستشهاد، وثانيها: وظائف الشواهد، وثالثها: خصائص الشواهد. وقد حاول البحث في إطار المنهج الوصفي - الإجابة عن مجموعة من الأسئلة أهمها: ما معايير اختيار المصادر التي جُمعت منها الشواهد؟ وما طبيعة المستويات اللغوية للشواهد؟ وما الوظائف التي حققتها الشواهد؟ وما كثافة الشواهد في المعجم، وما طريقة تنظيمها وترتيبها في المداخل؟ ومن أهم نتائج الدراسة تحديد ثلاثة معايير لاختيار مصادر المعجم، وتحديد المستويات اللغوية للشواهد التي لم تقف عند ألفاظ الحديث الشريف، وإنما شملت القرآن الكريم، والشعر، وكلام الصحابة والتابعين وغير المسلمين، وتحديد ثلاث وظائف للشواهد، وتقدير أعداد الشواهد في المعجم وفي كل مدخل، والكشف عن أسس ترتيب الشواهد في المعجم.

الكلمات المفتاحية: الاستشهاد - الشواهد - المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي.

Elicitation Foundations And Citations Features Of Concordance Et Indices De La Tradition Musulmane

Abstract:

Evidence is one of the most important components of lexicography, and it is a major component of concordances lexicography. *Concordance et indices de la tradition musulmane* is one of the scientific works

accomplished by orientalist in the twentieth century. This research aims to study the issues of evidence in that concordance critically in the light of the modern theoretical foundations of lexicography. There are three issues: the first one is the foundations of elicitation, the second is the functions of evidence, and the third is the citations features. The research attempted, within the framework of the descriptive approach, to answer a set of questions, the most important of which are: What are the criteria for selecting the sources from which the evidence was collected? What is the nature of the linguistic variations of the evidence? What are the functions achieved by the citations? What is the density of the evidence, and how is it organized and arranged into the entries? Among the most important results of the study is the identification of three criteria for selecting the sources of the concordance, defining the linguistic variations of the evidence that did not stop at the words of the noble hadith, but included citations of the Holy Qur'an, poetry, the words of the Companions, followers and non-Muslims, defining three functions of the evidence, and estimating the number of evidence in the dictionary and in each entry. And the detection of the foundations of the arrangement of evidence in the concordance.

Keywords: elicitation - citation - concordance et indices de la tradition musulmane.

المقدمة

موضوع هذا البحث: «أسس الاستشهاد وخصائص الشواهد في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي». وهدفه دراسة قضايا الشواهد في هذا المعجم دراسة نقدية في ضوء الأسس النظرية الحديثة في مجال الصناعة المعجمية، وتشمل ثلاث قضايا:

- إحداهما: المحتوى اللغوي للشواهد.
- وثانيتهما: وظائف الشواهد.
- وثالثتها: خصائص الشواهد من حيث طريقة تنظيمها رأسياً وأفقياً.

وينتمي موضوع الدراسة إلى مجال النقد المعجمي؛ أحد فروع البحث المعجمي الحديث^١. ويكتسب هذا الموضوع أهميته من عدة أمور:

- **أحدها:** القيمة العلمية والحضارية الكبيرة للمعجم المفهرس محلّ الدراسة؛ فهو أكبر عمل علمي جماعيّ أنجزه المستشرقون في الدراسات العربية والإسلامية في العصر الحديث، وما زال هذا المعجم منذ نشره يقدّم خدمات علمية جليّة للباحثين في نصوص الحديث الشريف، المصدر الثاني للتشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم، وعماد أهل السنة في تأويل نصوصه المطهرة.
- **وثانيها:** أهمية دراسة الشواهد المعجمية؛ إذ إن جميع مكونات موادّ المعجم - كما يقول القاسمي^٢ - تصدر عن الشواهد وترتكز عليها.
- **وثالثها:** أن للاستشهاد في المعجمات المفهرسة أهمية خاصة؛ فهو فيها ركنٌ رئيسٌ لازمٌ؛ لا يمكن الاستغناء عنه، ولا يقوم هذا النوع من المعجمات إلا به، كما أن المعجم المفهرس مستغنٌ في شروح مداخله بالشواهد عن ذكر معاني المفردات.
- **ورابعها:** أن الاستشهاد بالمادة اللغوية للحديث الشريف قضية كانت - وما تزال - مثار خلاف وجدال بين العلماء القدماء والمحدثين؛ فهم ما بين مانعٍ لا يُجيز الاستشهاد به مطلقاً، ومُجيزٍ على الإطلاق، ومتوسّطٍ بين الإجازة والمنع بشروط^٣.
- **وخامسها:** أهمية «النقد المعجمي» للمعجمات والكتب المرجعية الأخرى في تطوير الصناعة المعجمية والنهوض بها^٤.

^١ حول مفهوم مصطلحي «النقد المعجمي» (criticism) و«البحث المعجمي» (lexicography research) في الصناعة المعجمية - انظر: Hartmann, R.R.K. & James, G., *Dictionary of Lexicography*, p.32, 43. ، على الترتيب.

^٢ انظر: القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: ص(٤٠٥).

^٣ انظر، وقارن: عبد اللطيف، د. محمد حماسة: لغة الشعر: دراسة في الضرورة الشعرية: دار غريب، القاهرة، ط٣، ٢٠٠٦م: ص(٣٩). وحول تفصيل وجهات النظر في هذه القضية، انظر: المرجع نفسه: ص(٣٩-٥٨).

والفرض الذي ينطلق البحث منه هو أن الشواهد المجموعة في أي معجم لغوي تقوم على أسس نظرية من حيث طريقة الاستشهاد بها وتحديد مستوياتها اللغوية وجمعها من مصادرها، وأن هذه الشواهد تكتسب خصائص معينة من حيث الوظائف التي تؤديها، ومن حيث كثافتها وطريقة تنظيمها في متن المعجم، وأن تلك الأسس النظرية يحتاج المعجميون إلى الكشف عنها وصفاً ونقداً؛ للاستفادة من تلك الملحوظات والنتائج حولها في الارتقاء بهذا الركن المهم من أركان صناعة المعجمات اللغوية عموماً، والمعجمات المفهرسة منها خصوصاً.

وثمة عدد من الأسئلة المهمة التي يسعى البحث في إطار المنهج الوصفي إلى الإجابة عنها، أهمها: ما معايير اختيار المصادر التي جُمعت منها الشواهد؟ ولماذا اختارها مصنف المعجم دون غيرها؟ وما المعيار أو المعايير التي جُمعت على أساسها الشواهد من تلك المصادر؟ وما طبيعة المستويات اللغوية للشواهد، وهل اقتصر المصنف فيها على ألفاظ الحديث النبوي الشريف أو أنه تجاوزها إلى غيرها؟ وهل اعتنى المصنف بنسبة الشواهد إلى قائلها؟ وما الوظائف التي حققتها شواهد المعجم؟ وما كثافتها في مجموع مداخله، وما طبيعة توزيعها تحت كل مدخل؟ وما طريقة تنظيمها وترتيبها؟ وهل كان ترتيبها على النحو المطبق في المعجم هو أفضل ترتيب ممكن؟ وكيف عولجت الشواهد متعددة الرواية؟ وما العلاقة بين صيغة المدخل (الكلمة الرأسية) وصيغة لفظه في الشاهد (الكلمة المفتاحية في السياق)؟ وما موقع (الكلمة المفتاحية) من سياق الشاهد؟ وما طول الشاهد الواحد؟ وهل اختُصرت بعض الشواهد، وما طبيعة اختصارها من حيث تمام المعنى أو الإخلال به؟ وللإجابة عن تلك الأسئلة - قسمتُ خطة الدراسة إلى مقدمة، وتمهيد، وثلاثة فصول، وخاتمة على الوجه الآتي:

- تناولت المقدمة هدف الدراسة، وأهميتها، ومنهجها، وفروضها، وحدودها، ومشكلاتها، وخطتها، والدراسات السابقة وما امتازت به هذه الدراسة عنها.

^٤ حول أهمية النقد المعجمي، انظر: هارتمان، ر.ك.: المعاجم عبر الثقافات: دراسات في المعجمية: ترجمة: د. محمد حلمي هليل، الكويت، ٢٠٠٤م: ص(٦٢). وانظر أيضاً: فهمي، د. خالد: نحو وعي بالمعجم: دراسات تطبيقية في النقد المعجمي: دار النشر للجامعات، القاهرة، ط١، ١٤٣٨هـ/ ٢٠١٧م: ص(٩- ١١).

- وتناول التمهيدُ تعريف المصطلحات المذكورة في العنوان، وترجمةً لثلاثة من أهم المشاركين في تصنيف معجم الدراسة، وعرضًا موجزًا لمكونات بنيته الكبرى.
 - وناقش الفصل الأول أسس الاستشهاد في معجم الدراسة، في بحثين: تناول المبحث الأول منهما قضيتي مصادر الاستشهاد، وطريقة جمع الشواهد؛ فناقش معايير اختيار مصادرها، ثم الطريقة المتبعة في جمعها من تلك المصادر من حيث الشمول أو الاختيار وفق معيار أو معايير محددة. وتناول المبحث الثاني قضيتي المستويات اللغوية للشواهد، ودرجة العناية بعزوها؛ وحاول هذا المبحث تحديد تلك المستويات اللغوية للشواهد وتصنيفها، وتوضيح مدى العناية بنسبة الشواهد إلى أصحابها.
 - وتناول الفصل الثاني قضية وظائف الشواهد التي حققها الاستشهاد بها في معجم الدراسة.
 - وتناول الفصل الثالث قضايا تنظيم الشواهد في معجم الدراسة على المحورين الرأسي والأفقي؛ فأما تنظيمها على المحور الرأسي فشمل ثلاث قضايا فرعية: إحداها: كثافة الشواهد، وثانيتهما: طريقة ترتيبها، وثالثتها: معالجة الشواهد متعددة الروايات. وأما تنظيمها على المحور الأفقي فشمل أربع قضايا فرعية: إحداها: العلاقة الصرفية بين الكلمة الرأسية والكلمة المفتاحية، وثانيتهما: موقع الكلمة المفتاحية في الشاهد، وثالثتها: طول الشاهد، ورابعتها: اختصار الشاهد.
 - وضمت الخاتمة أهم نتائج الدراسة وتوصياتها، ثم ذُيل البحث بقائمة المصادر والمراجع، ثم ملحقٍ بالاختصارات المذكورة في الدراسة.
- وثمة ثلاثة أنواع من الدراسات اللغوية السابقة اتخذت من قضية الشواهد موضوعًا لها:
- النوع الأول: دراسات سابقة اتخذت من قضية الشواهد في دراسة اللغة عمومًا موضوعًا لها؛ أهمها: «إتحاف الأمجاد فيما يصح به الاستشهاد» للسيد محمود شكري الألوسي (١٩٨٢م)، و«الشاهد وأصول النحو في كتاب سيبويه» لخديجة الحديثي (١٩٧٤م)، و«الرواية والاستشهاد باللغة» لمحمد عيد (ط٢، ١٩٧٦م) وقد نقحه وأعاد طبعه وغير عنوانه إلى: «الاستشهاد والاحتجاج باللغة: رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث» (ط٣، ١٩٨٨م)، و«الاحتجاج بالشعر في اللغة» لمحمد حسن جبل (١٩٨٦م).
- والنوع الثاني: دراسات سابقة اتخذت من قضية الشواهد في صناعة أحد المعجمات أو بعضها موضوعًا لها؛ أهمها: «صعوبات الاستشهاد الشعري في المعجم العربي التاريخي»

(١٩٩٠م) لشوقي ضيف^٥، و«الشواهد في المعجم الجغرافي: معجم ما استعجم أنموذجاً» (٢٠٠٤م) لمصطفى إبراهيم عبد الله^٦، و«الشاهد والفصاحة في القاموس العربي» (٢٠١٠م) لإبراهيم بن مراد^٧، و«الشواهد في صناعة المعجم التاريخي» (٢٠١٤م) لعلي القاسمي^٨.
والنوع الثالث: دراسات سابقة أخرى اتخذت من «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» موضوعاً لها. وفيما يأتي عرض موجز لأهم تلك الدراسات:

- **الدراسة الأولى:** «أضواء على أخطاء المستشرقين في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» (١٩٨٨م) لسعد المرصفي. تقع في مئتين وعشر صفحات، وتقوم على استخراج سبعة أنواع من الأخطاء رصدها المؤلف، وهي: التحريف في العبارة، والخطأ في العزو، والخطأ في الإشارة إلى الكتب، والخطأ في الإشارة إلى أرقام الكتاب الواحد، ووضع اللفظ في غير مادته، والمخالفة في الترتيب المتداول، وعدم استيعاب الألفاظ، أي عدم شمولها.

- **والدراسة الثانية:** «بيان أخطاء المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» (١٩٩٢م) لشاكر فياض، في تسع عشرة صفحة، تناول فيها ثمانية أقسام من الأخطاء، هي: النقص في الكلمات الأصول وعدم المنهجية في إسقاط بعض الكلمات، وسقوط أحاديث بأكملها، وورود ألفاظ في المعجم غير ألفاظ الأحاديث النبوية، والمشقة في الإفادة من الإحالات، والأخطاء اللغوية في الضبط وترتيب المداخل، والجمع بين المقاطع المختلفة لروايات الحديث الواحد، والتفريق بين تلك المقاطع المتشابهة، وذكر مقاطع لا تدل على النصوص المطلوبة.

وهاتان الدراستان تنتميان إلى مجال «علم الحديث»، وقد ركزتا على رصد الأخطاء التي وقعت في المعجم، وقد تناول الباحثان فيهما بعض القضايا المتصلة بموضوع الشواهد في

^٥ انظر: ضيف، د. شوقي: صعوبات الاستشهاد الشعري في المعجم العربي التاريخي: مجلة المعجمية، تونس، ع ٥-٦، ١٩٩٠م: ص (٤٠٩-٤١٧).

^٦ انظر: عبد الله، د. مصطفى إبراهيم: صناعة المعجم الجغرافي في التراث العربي: مطبعة الصفا، المنصورة، ط ١، ٢٠٠٤م: الفصل الرابع، ص (١٦٥-١٩٤).

^٧ انظر: ابن مراد، د. إبراهيم: من المعجم إلى القاموس: ص (١٨٣-٢٠٣).

^٨ انظر: القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: الفصل الحادي عشر، ص (٤٠٥-٤٤٣).

هذا المعجم؛ وهي: قضية التصحيف والتحريف، وقضية التوثيق، وقضية معالجة الروايات المختلفة للحديث الواحد؛ ولذلك فإنني لن أتعرض لتلك القضايا في دراستي إلا من زاوية مجال «الصناعة المعجمية».

- **والدراسة الثالثة:** «المعجمات المفهرسة في ضوء الصناعة المعجمية: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي نموذجًا» (ربيع ٢٠١٧م) لمروة مصطفى. في نحو أربعين صفحة. وتهدف - كما تقول الباحثة - إلى «تبين الخطوات الإجرائية والتنفيذية التي اتبعتها صناع هذا المعجم. كما تسعى إلى بيان أهمية المعجمات المفهرسة التراثية بوصفها لبنة للمعجمات والفهارس الإلكترونية الحديثة»^٩. وقد انطلقت الباحثة من الخطوات الإجرائية الست التي ذكرها العلامة أحمد مختار عمر في كتابه «صناعة المعجم الحديث»^{١٠}؛ فجاءت تلك النقاط في الدراسة على النحو الآتي: ١- الإطار العام للمعجم. ٢- المادة المعجمية ومصادرها. ٣- اختيار مداخل المادة المعجمية. ٤- ترتيب مداخل المادة المعجمية وكتابتها. ٥- طرق تعريف المادة المعجمية. ٦- المقدمة والملاحق. ثم ذيلت ذلك بالحديث عن مدى إفادة المعجمات المعاصرة من منهج المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي.

ولم تعتن الباحثة بدراسة الشواهد، كما أنها اقتصرت في دراسة مصادر المادة المعجمية على بيان أمرين: أحدهما اندراج المصادر تحت نوع واحد؛ هو المصادر الأساسية المتمثلة في كتب الحديث التسعة، والأمر الآخر: ملاحظة أن المعجم لم يكتفِ بإيراد ألفاظ الحديث النبوي، واشتماله على بعض الألفاظ التي تضمنتها الكتب التسعة من شروح وغيرها، ورأت في ذلك مخالفةً لعنوان المعجم. ولكنها لم تتطرق إلى التساؤل عن سبب انحصار المصادر في اختيار هذه الكتب التسعة تحديدًا دون غيرها، مع أن كتب الحديث ومدوناته تتجاوز العشرات، ولم تبحث - كذلك - في تحديد المستويات اللغوية للمادة اللغوية للمعجم من المداخل والشواهد.

^٩ مصطفى، د. مروة: المعجمات المفهرسة في ضوء الصناعة المعجمية، المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي نموذجًا، مجلة هرمس، مج ٦، ع ٢، الربيع ٢٠١٧، ص (١٣٨).

^{١٠} انظر: عمر، د. أحمد مختار: صناعة المعجم الحديث، عالم الكتب، القاهرة، ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م: ص (٦٥ - ١١٢).

ويختلف بحثي عن الدراسات السابقة من حيث موضوعه وهدفه وفروضة وحدوده. وتعالج مشكلة البحث أسئلة جديدة لم تعرض لها الدراسات السابقة. وقد تجنبتُ في بحثي الجوانب التي تعرضتُ لها تلك الدراسات فيما يتصل بالشواهد من التعليق على الأخطاء الطباعية، وأخطاء التوثيق، والخلل الواقع في طريقة عرض الروايات المختلفة للحديث الواحد، ونحو ذلك.

وفي ختام هذه المقدمة، أرجو ببحثي هذا أن يسدَّ ثغرة في جنب الدراسات التي قامت حول «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؛ فهو معجم فخمٌ جليل، جديرٌ بالنقد والمراجعة والتنظير والتطوير.

التمهيد

«المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» معجم كبير الحجم، جليل القدر، تقوم مادته اللغوية على مدونة كبيرة، تضم مجموعة من أهم كتب الحديث الشريف لدى علماء السنة. ويُعدُّ إنجاز هذا المعجم من أكبر الأعمال العلمية التي حققها المستشرقون في مجال الدراسات الإسلامية والعربية؛ فقد اشترك في تصنيفه طائفة من كبار المستشرقين، على رأسهم المستشرق الهولندي ونسك، صاحب فكرة المعجم، وواضع خطته، والمشرّف الأول على جمع مادته. وقد استغرق تصنيف هذا المعجم أكثر من نصف قرن، وتكلفت تمويله أموالاً طائلة، تكفلت بها هيئات علمية دولية كبرى، في أوروبا وأمريكا واليابان، وأسهمت فيها منظمة اليونسكو^{١١}.

وسوف أتناول في هذا التمهيد ثلاثة مباحث تمهيدية: يختص أولها بتعريف المصطلحات المذكورة في عنوان البحث، ويختص ثانيها بعرض ترجمة موجزة لثلاثة من أهم المشاركين في تصنيفه، ويختص ثالثها بعرض موجز للبنية الكبرى لمعجم الدراسة.

أولاً: تعريف المصطلحات المذكورة في العنوان:

^{١١} انظر، وقارن: الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث الشريف: ص(٢٥١-٢٥٢)، (٢٧٣).

يتضمن العنوان ثلاثة مصطلحات معجمية: «المعجم المفهرس» و«الشاهد»، و«الاستشهاد». وفيما يأتي تعريف كل مصطلح منها:

١- مصطلح «المعجم المفهرس»^{١٢}:

هو مصطلح حديث في العربية، استقرّ في العربية استخدامه في مجال الصناعة المعجمية على يد العلامة محمود فهمي حجازي، منذ سنة ١٩٧٧م^{١٣}. ويطلق هذا المصطلح على أحد أنواع المعجمات التي ظهرت في العصر الحديث؛ تلبية لأغراض معينة، ولأداء وظائف وخدمات مهمة للباحثين. يقول العلامة محمود فهمي حجازي، في تعريفه: "المعجمات المفهرسة معجمات مرتبطة بمجموعة من النصوص ولكنها ليست نصوصاً تعليمية محدودة، بل هي نصوص ذات حجم كبير، مثل: القرآن الكريم، أو الشعر الجاهلي، أو العهد القديم. والمعجم المفهرس يذكر الكلمة مع كل مواضع استخدامها في تلك النصوص أي أنه يأتي بالكلمة ثم بكُلّ الجُمْل التي وردت فيها الكلمة في هذه النصوص، مع الإشارة إلى مواضع هذه الجمل في النصوص بذكر الكتاب والصفحة والسطر. وليس من شأن المعجم المفهرس أن يذكر دلالات المفردات، بل هدفه الحصر الشامل للجمل التي استُخدمت فيها الكلمة، وهو بذلك أداة من أدوات البحث في الدلالة"^{١٤}.

ويمكن تعريف «المعجم المفهرس» بأنه "كتاب مرجعيّ للألفاظ والتعبيرات السياقية والاصطلاحية المهمة أو الرئيسة، الموجودة في مجموعة من النصوص ذات الحجم الكبير، التي تنتمي إلى مستوى لغوي معين، المُرتبة ترتيباً ألفبائياً. وهو معجم وصفيّ، يشتمل على معلومات للسياقات المختلفة التي تُستعمل فيها الكلمات المفتاحية (أو المداخل)، وتتمثل تلك

^{١٢} حول وضع المصطلح ومفهومه- انظر: عبد الله، د. إسماعيل مصطفى إبراهيم: المعجم المفهرس: المصطلح والمفهوم: مجلة الدراسات الإنسانية والأدبية، كلية الآداب، جامعة كفر الشيخ، ع ٢٥، يونيو ٢٠٢١م، ص (٥٧٤-٦١١).

^{١٣} حول توليد المصطلح في العربية، واستقراره في مجال الصناعة المعجمية- انظر: السابق نفسه: ص (٥٨٠-٥٨٦).

^{١٤} حجازي: د. محمود فهمي: الاتجاهات الحديثة في صناعة المعجمات: مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، ج ٤٠/ ص (٩٩).

المعلومات في «الشواهد» التي تمكّن الباحثين من رصد سلوك كلمات المداخل، إلى جانب معلومات «التوثيق» التي تُحدّد مواضع ورود تلك الألفاظ والتعبيرات في تلك النصوص من خلال الإحالات المقدّمة لتلك المواضع، التي يمكن استخلاص معلومات منها عن درجة شيوع الألفاظ، وإحصاءات نسب ظهورها وتكراراتها»^{١٥}.

٢- مصطلح «الشاهد»:

هو مصطلح لغويّ قديم في العربية؛ وقد رجّح العلامة محمد حسن جبل استقرار استعماله بالمعنى الاصطلاحي في القرن الثاني الهجري^{١٦}. ويُطلق هذا المصطلح على النص المستشهد به^{١٧}.

وله أكثر من تعريف، وأقدم تعريف وجدّته هو لبهاء الدين السبكي (ت ٧٧٣هـ)، حيث قال: «والشواهد ما كان مِنْ كلام مَنْ يُستدلُّ بقوله من كتاب وسنة وقول العرب»^{١٨}. وعرفه حديثاً العلامة محمد حسن جبل بقوله: «والشاهد هنا في البحث اللغوي يصدّق دعوى أن تلك الكلمة، أو الصيغة، أو العبارة، أو الدلالة هي من كلام العرب»^{١٩}.

وأطلق عليه علي القاسمي مصطلح «الشاهد التوضيحي»، وعرفه بقوله: «هو أية عبارة أو جملة أو بيت شعر أو مثل سائر، يُقصد منه توضيح استعمال الكلمة التي نعرّفها أو نترجمها في المعجم»^{٢٠}.

وأطلق عليه مصطفى إبراهيم عبد الله مصطلح «الشاهد اللغوي»، وعرفه قريباً من تعريف القاسمي فقال: «ونعني بالشاهد اللغوي أية عبارة، أو جملة، أو مثلاً سائراً، أو قولاً مأثوراً، أو

^{١٥} عبد الله، د. إسماعيل مصطفى إبراهيم: المعجم المفهرس: المصطلح والمفهوم: مجلة الدراسات الإنسانية والأدبية، كلية الآداب، جامعة كفر الشيخ، ٢٥٤، يونيو ٢٠٢١م، ص(٦٠١).

^{١٦} انظر: جبل، د. محمد حسن: الاحتجاج بالشعر في اللغة: الواقع ودلالته: ص(٥٧).

^{١٧} انظر: عبد الله، د. إسماعيل مصطفى إبراهيم: صناعة المعاجم العامة ثنائية اللغة (العربية-الإنجليزية): رسالة دكتوراه (٢٠١٦م)، كلية الآداب، جامعة المنصورة: ص(٣٨٩ - ٣٩٠).

^{١٨} السبكي، بهاء الدين: عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح: شروح التلخيص: ١/ ٥٨.

^{١٩} جبل، د. محمد حسن: الاحتجاج بالشعر في اللغة: الواقع ودلالته: ص(٥٦).

^{٢٠} القاسمي، د. علي: علم اللغة وصناعة المعجم: ص(١٣٧).

بيت شعر، أو آية من القرآن الكريم، أو حديثاً قدسياً، أو حديثاً نبوياً، أو أي نص يتضمن لفظ المدخل المعجمي وله وظيفة في المعجم^{٢١}.

وتُعدُّ الشواهد أحد أهم مكونات المعجمات، وهي ركن رئيس من مكونات المعجمات المفهرسة.

والشواهد المعجمية نوعان: ^{٢٢} شواهد لغوية، وشواهد صورية^{٢٣}. والشواهد في المعجمات المفهرسة هي من النوع الأول. وتُعدُّ الشواهد اللغوية نوعاً من تسويق المداخل المعجمية لغوياً^{٢٤}.

وثمة فرق جوهري بين مصطلحي «الشاهد»، و«المثال التوضيحي»^{٢٥}؛ ذلك أن الشاهد نص مقتطع من نص تام حقيقي (غير مصطنع) بغير تعديل في لفظ عبارته من اللغوي أو المعجمي، على حين أن المثال التوضيحي نص مصطنع من صياغة المعجمي أو اللغوي أو غيرهما.

٣- مصطلح «الاستشهاد»:

استعمل هذا المصطلح قديماً في العربية بصيغ متعددة مقروناً بمصطلح «الشاهد»؛ للدلالة على استدعائه، أو الاستدلال أو الاحتجاج به على وجود ظاهرة لغوية معينة في العربية، أو على استعمال معين، أو على معنى معجمي للفظ ما في سياق معين. وثمة مصطلحان آخران يُستعملان مرادفين لهذا المصطلح، هما مصطلحا «الاحتجاج»، و«الاستدلال».

^{٢١} انظر: عبد الله، د. مصطفى إبراهيم: صناعة المعجم الجغرافي: ص(١٦٧).

^{٢٢} السابق نفسه: ص(١٦٧).

^{٢٣} حول مفهوم الشاهد الصوري (pictorial illustration)، انظر: Fleming, Malcolm, "Classification and Analysis of Instructional Illustrations", AV Communication Review, 15 (1967), p.(246-258)، وانظر أيضاً: القاسمي، د. علي: علم اللغة وصناعة المعجم: ص(١٤٨).

^{٢٤} عبد الله، د. مصطفى إبراهيم: صناعة المعجم الجغرافي: ص(١٦٧).

^{٢٥} حول الفرق بين الشواهد والأمثلة التوضيحية: انظر، وقارن: القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط١، ٢٠١٤م: ص(٤٠٧-٤٠٨).

ولم أقف على تعريف قديم لهذا المصطلح. وعرفه حديثاً محمد عيد، تعريفاً قاصراً على مجال القواعد الصرفية والنحوية؛ فقال: "هو الإخبار بما هو قاطع في الدلالة على القاعدة بما هو شعر أو نثر"^{٢٦}.

ويُعرف «الاستشهاد» في مجال الصناعة المعجمية بأنه طريقة جمع البيانات اللغوية من خلال العمل الميداني^{٢٧}.

وقد عرفه القاسمي في الاصطلاح بما لا يفرق بينه وبين الشاهد، فقال في تعريفه: إنه "نص يُقتبس من مؤلف آخر يمكن اعتباره مرجعاً"^{٢٨}.

وأرى أن مفهوم «الاستشهاد» اصطلاحاً مختلف عن مفهوم «الشاهد»؛ فالاستشهاد ليس هو النصّ المستشهد به، بل هو حصيلة القرارات والخطوات والإجراءات العملية التي يطبقها اللغوي أو المعجمي في استخلاص الشاهد من المصادر ومن المستويات اللغوية، وأما النصّ المستشهد به فهو الشاهد، وهو نتاج تلك القرارات التي طبقها المعجمي أو اللغوي؛ ويؤكد ذلك أن الاستشهاد في اللغة: مصدرٌ من الفعل (استشهد)؛ على صيغة الاستفعال، بمعنى: طلب الشهادة أو طلب الشهود؛ أي: طلب حضور الشيء والعلم به والإعلام عنه. قال ابن فارس: "الشين والهاء والdal أصل يدل على حضور وعلم وإعلام، لا يخرج عنه شيء من فروعه عن الذي ذكرناه. من ذلك الشهادة، يجمع الأصول التي ذكرناها من الحضور والعلم والإعلام. يُقال: شهد يشهد شهادة"^{٢٩}. ومن معاني الاستشهاد الشائعة في اللغة: إتيان المتكلم أو الكاتب بشاهد يعزز رأيه ويدعمه^{٣٠}. وهذا المعنى قريب من المعنى الاصطلاحي في الدرس اللغوي.

^{٢٦} عيد، د. محمد: الاستشهاد والاحتجاج باللغة في ضوء علم اللغة الحديث: ص(٨٦).

^{٢٧} انظر: شرح المكافئ الإنجليزي (elicitation) في: Hartmann, R.R.K. & James, G., *Dictionary of Lexicography*, p.(48).

^{٢٨} انظر: القاسمي، د. علي: المعجمية العربية بين النظرية والتطبيق: ص(١٤٣).

^{٢٩} ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: مادة (ش ه د).

^{٣٠} انظر، وقارن: القاسمي، د. علي: معجم الاستشهادات: مكتبة لبنان ناشرون، ط١، ٢٠٠١م: ص(١٩).

ثانياً: ترجمة موجزة لأهم المشاركين في تصنيف المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي: بلغ عدد المشاركين في صناعة هذا المعجم ما يزيد عن ثلاثين باحثاً، على نحو ما ذكر بروخمان في مقدمته للجزء السابع، وسوف أقدم هنا ترجمة لثلاثة منهم، هم أبرزهم: أولهم ونسك (إذ هو مؤسس المعجم وصاحب فكرته وخطته الأولى)، وثانيهم منسج (إذ هو واضع أهم تعديل في خطة المعجم التي سار عليها المصنفون منذ الجزء الثاني وحتى السابع)، وثالثهم عبد الباقي (إذ إنه الباحث الوحيد الذي صاحب هذا المعجم من أول جزء فيه إلى الجزء السابع).

(١) فأما العَلَم الأول من أعلام مصنفي هذا المعجم ومحرريه - فهو أرند جان ونسك A. J. Wensinck (١٨٨٢ - ١٩٣٩ م)، وهو مستشرق هولندي، أتقن اللغات السامية، وتخصص في أديان الشرق. وقد انتُدب أستاذًا للعبيرية في جامعة ليدن (١٩٠٨ - ١٩٢٧ م)، ثم أستاذًا لكرسي العربية منذ عام ١٩٢٧ م، وحتى وفاته. ومن أهم أعماله: رسالته للدكتوراه: «موقف الرسول من يهود المدينة» (ليدن ١٩٠٨ م)، والإشراف على تحرير الأجزاء الأربعة الأولى من دائرة المعارف الإسلامية بلغاتها الثلاث منذ عام ١٩٢٤ م، وتصنيف معجم موضوعي لأربعة عشر كتاباً من كتب الحديث بالإنجليزية (ليبزج ١٩٢٧ م)، (وهو الذي ترجمه محمد فؤاد عبد الباقي، وسماه «مفتاح كنوز السنة»). وكتاب بالإنجليزية في العقيدة الإسلامية نشأتها وتطورها (كمبريدج ١٩٣٢ م)، وهو واضع خطة صناعة «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» الذي اقترح مشروعه على الأكاديمية الملكية بأمر من الملك، وبدأ في تنفيذه وأشرف عليه منذ ١٩١٦ م، وقد طُبِع الجزء الأول في حياته، وتوفي قبل إتمام طباعة جزئه الثاني^{٣١}.

(٢) وأما العَلَم الثاني - فهو يوهانس بطرس منسج J. P. Mensing (١٩٠١ - ١٩٥١ م)، وهو مستشرق هولندي كذلك، تتلمذ في تعلم العربية على يد كل من سنوك ونسك في جامعة ليدن، ودرّسها في جامعة أوتريك بهولندا، ومن أهم أعماله رسالته للدكتوراه بعنوان «الحدود في المذهب الحنبلي»، وبعد وفاة أستاذه ونسك سنة ١٩٣٩ م، تولى

^{٣١} انظر وقارن في ترجمته: العقيلي، نجيب: المستشرقون: ج ٢/ (٦٦٧ - ٦٦٨)، وبيدوي، د. عبد الرحمن: موسوعة المستشرقين، ص (٢٨٩ - ٢٩٠)، والزركلي، خير الدين: الأعلام: ج ١/ ٢٨٩.

منسج الإشراف على الجزأين الثاني والثالث من صناعة المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي، ولكنه توفي قبل صدور الجزء الثالث من المعجم سنة ١٩٥٥م بأربع سنوات^{٣٢}.
(٣) وأما العَلَمُ الثالث- فهو محمد فؤاد بن عبد الباقي بن صالح (١٨٨٢-١٩٦٧م)، وهو محقق ومترجم مصري، اعتنى بفهرسة كتب الحديث على وجه الخصوص، ولزم الشيخ محمد رشيد رضا فترة من عمره، وكان يَعُدُّ نفسه أحد تلاميذ الشيخ ومريديه. ومن أهم أعمال عبد الباقي: «المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم»، و«تيسير المنفعة بكتابي مفتاح كنوز السنة والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، وترجمة «مفتاح كنوز السنة» من الإنجليزية، وترجمة «تفصيل آيات القرآن الحكيم» من الفرنسية، والمشاركة في هيئة تحرير «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» ومراجعته^{٣٣}.

ثالثاً: وصف البنية الكبرى «للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»:

طُبِعَ هذا المعجم فيما بين عامي (١٩٣٦م) و(١٩٨٨م)، في ثمانية مجلدات^{٣٤}، وبلغ مجموع صفحاته نحو (٤٢٧٠) سبعين ومئتين وأربعة آلاف صفحة من القطع الكبير (٢٧،٣ × ١٩) سم. وتتكون «بنية الكبرى» من مكونين هما «البنية الكلية»، و«المادة الخارجية»^{٣٥}، وذلك على التفصيل الآتي:

١- **البنية الكلية:** هي قائمة المداخل الرئيسة والفرعية التي يشتمل عليها المعجم. والمداخل الرئيسة فيه مرتبة ترتيباً ألفبائياً بحسب الجذور، ومتتابعة غير مقسمة إلى أبواب. ولم يُنظَر لترتيبها أحد محرري مقدمات المعجم الست. وأما المداخل الفرعية فقد نظّر

^{٣٢} انظر: العقيلي، نجيب: المستشرقون: ج٢/ (٦٧٠-٦٧١)، والزركلي، خير الدين: الأعلام: ج٨/ ٢٦٥.

^{٣٣} انظر وقارن في ترجمته: فؤاد، د. نعمات أحمد: شخصية لا تُنسى: محمد فؤاد عبد الباقي؛ صاحب فهارس القرآن والحديث: مجلة العربي، الكويت، ع١١٨، سبتمبر ١٩٦٨م: ص(١٠٨-١١٣)، والزركلي، خير الدين: الأعلام: ج٦/ ٣٣٣.

^{٣٤} المشهور بين كثير من الباحثين أن هذا المعجم في سبعة أجزاء، والصحيح هو المذكور.

^{٣٥} حول مفاهيم: «البنية الكبرى» (megastructure)، و«البنية الكلية» (macrostructure)، و«المادة الخارجية» (outside matter)، انظر: Hartmann, R.R.K. & James, G., Dictionary of Lexicography, p.(93), p.(91), p.(104). على الترتيب.

بروخمان لطريقة ترتيبها، في صدر المجلد السابع تحت عنوان (نظام ترتيب المواد في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي)^{٣٦}؛ وفيه يوضح أنها رُتبت بحسب صيغتها الصرفية إلى ثلاثة أبنية رئيسة: أ- الأفعال، ب- أسماء المعاني، ج- المشتقات. والمداخل موزعة على سبعة مجلدات، وأما المجلد الثامن فهو مخصص لفهارس المعجم. والصفحة مقسّمة إلى نهريْن، كل نهر يضم نحوًا من ثلاثين إلى خمسة وثلاثين سطرًا، وعرض الكتابة في كل نهر نحو (٦,٤) سم، ومتوسط عدد الكلمات في السطر الواحد من النهر نحو ست كلمات. والكتابة مدوّنة بخط النسخ، مقاس (١٢) تقريبًا، للمداخل والشواهد، ولم تتميز المداخل ببنت مثقل، ولا بتطرف عن النهر، ولكنها تميزت بإفراد كل مدخل منها في سطر مستقل على رأس شواهد، وأما الإحالات فهي مدوّنة ببنت أصغر، مقاس (١٠) تقريبًا.

٢- المادة الخارجية: وتشمل المقدمات، والملاحق. وذلك على التفصيل الآتي:

(أ) صفحات العنوان في كل جزء: وهما الصفحتان الأولى والأخيرة من كل جزء؛ فهي بالعربية في الصفحة الأولى من كل جزء، وبالفرنسية في الصفحة الأخيرة منه. والعنوان الرئيس بالعربية: (المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي)، ببنت كبير مثقل، وتحت العنوان الفرعي؛ موضّحًا مصادر مادة المعجم، بهذه العبارة: (عن الكتب الستة ومسند الدارمي وموطأ مالك ومسند أحمد بن حنبل)، ببنت أصغر، ثم تحت العنوان الفرعي عبارة نصها: (رتبه ونظمه لفيّ من المستشرقين ونشره الدكتور أ. ي. ونسبك أستاذ العربية بجامعة ليدن)، ثم في أسفل صفحة العنوان بيان بالمادتين الأولى والأخيرة من الجزء؛ فمثلاً في صفحة العنوان من الجزء السابع يذكر المادتين الأولى والأخيرة فيه هكذا: الجزء السابع، وتحتها: (نكل - يوم). وأما في صفحة العنوان الرئيس بالفرنسية؛ فيذكرها بحروف كبيرة بهذه العبارة: (CONCORDANCE ET INDICES DE LA TRADITION MUSULMANE)، وقد كتبت هذا العنوان ببنت كبير مثقل، ثم دُون تحتها العنوان الفرعي؛ وهو ترجمة للعنوان الفرعي بالعربية لمصادر مادة المعجم ببنت صغير غير مثقل، على هذا النحو: (LES SIX LIVRES, LE MUSNAD D'AL-DĀRIMĪ, LE MUTTA')

^{٣٦} انظر: ونسبك وآخرون: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي: ج٧/ الصفحة الثالثة بدون ترقيم.

المصنّف والمشاركين معه، ثم أسفل منه بيان برقم الجزء، والمادتين الأولى والأخيرة فيه؛ على النحو الموضح في صفحة العنوان بالعربية.

(ب) **مقدمات الأجزاء:** وهي ست مقدمات؛ خمس منها بالفرنسية، وقد ترجم المقدمات الخمس الأولى منها إلى العربية فضيلة العلامة أحمد الطيب، شيخ الأزهر^{٣٧}. وهي الأجزاء: الأول، قدّم له ونسبك، والثاني، قدّم له منسج، والثالث، قدّم له بيرج، والجزآن: الرابع، والسابع، قدّم لكليهما بروخمان. وأما مقدمة الجزء الثامن فوضعها ويتكام بالفرنسية، ونقلها إلى العربية في صدر هذا الجزء محمد طحطح.

(ج) **ملاحق المعجم:** وتشمل أربعة عناصر:

أحدها: فهرس بأبواب الأحاديث وترقيمتها ومواضعها في كل من صحيح مسلم، وموطأ الإمام مالك. وكلا الفهرسين في صدر الجزء الأول.

وثانيها: جداول الإضافات والتصويبات: وهي موجودة في صدور الأجزاء الثلاثة الأولى من المعجم؛ لتصويب الأخطاء المكتشفة بعد الطباعة.

وثالثها: جداول الاختصارات المستخدمة في الإحالات إلى كتب الحديث وأبوابها وأرقامها أو أرقام صفحاتها، وهي موجودة في الصفحات الأخيرة من كل جزء من الأجزاء السبعة الأولى.

ورابعها: فهارس المواد الموسوعية في كتب الحديث التسعة: وهي تحتل الجزء الثامن بعنوان (الفهارس)، في (٤٢١) صفحة، وقد تأخر صدور هذا الجزء إلى سنة ١٩٨٨م؛ أي بعد صدور الجزء السابع بنحو عشرين سنة. وتشمل أربعة فهارس:

(١) أسماء الأعلام.

(٢) فهرس الأسماء الجغرافية.

(٣) فهرس أسماء السور القرآنية.

(٤) فهرس آي القرآن الكريم على ترتيب السور وآياتها.

^{٣٧} انظر: الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي: مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، جامعة قطر، ع ١، ١٩٨٤م: ص (٢٤٩-٣٠٧).

الفصل الأول

أسس الاستشهاد

في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي

تقتضي عملية الاستشهاد في الصناعة المعجمية وضع ضوابط ومعايير يصدر عنها المعجمي في جمع شواهد، واختيارها. والبدائية التي ينطلق منها المعجمي، هي تحديد مصادر المادة اللغوية، ثم المستوى اللغوي المستهدف، أو المستويات اللغوية المستهدفة؛ لتأليف مدونة من النصوص، تكون المادة اللغوية التي تُستخلص منها المداخل والشواهد المعجمية.

وقد تعترض بعض المشكلات سبيل المعجمي عند جمع الشواهد، وأهم تلك المشكلات: مشكلة اختيار المصادر التي يجمع منها شواهد، ومشكلة تعدد الروايات للشاهد الواحد في المصادر المختلفة^{٣٨}، ومشكلة تحديد المستويات اللغوية للشواهد.

ومن أهم المعايير التي يجب النظر فيها في تقييم الشواهد في المعجم المفهرس - هل المعجم المفهرس اختياري أو شامل؟ أعني تحديد موقف المعجم المفهرس في عرض الشواهد من حيث الشمول أو الاختيار، وهذا المعيار هو أحد ثلاثة معايير وضعها سنكلير - وهو أحد اللغويين البريطانيين المهتمين بصناعة المعجمات المفهرسة والتنظير لها - لتحديد الجوانب المؤثرة في شكل المعجمات المفهرسة وقيمتها؛ وهو يعني بذلك المعيار النظر في طبيعة الشواهد التي يشتمل عليها المعجم المفهرس: أهي شاملة لجميع مواضع كلمة المدخل في النصوص المنتزعة منها أم أنها شواهد اختيارية وفقاً لمعايير معينة؟^{٣٩}

ويناقش هذا الفصل ثلاث قضايا من قضايا الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» في مبحثين: أحدهما: يتناول قضيتي مصادر الشواهد وطريقة الاستشهاد؛ فيناقش قضية مصادر الشواهد؛ وهل هي شاملة أو مختارة وفق معايير معينة؟ ويناقش في القضية الأخرى طريقة الاستشهاد؛ وهل الاستشهاد في المعجم شاملاً لجميع الشواهد التي

^{٣٨} حول مشكلة تعدد روايات الشاهد الواحد، انظر: السيوطي: الاقتراح في أصول النحو: ص(٧٦) - (٧٧).

^{٣٩} انظر: Sinclair, J., *Corpus, Concordance, Collocation*, Oxford U. Press, 1991, p43-44.

وردت فيها كلمة المدخل، أو هو اختياري وفق معايير معينة؟ وكيف عالج مصنفو المعجم مشكلة تعدد الروايات للشاهد الواحد في المصادر المختلفة؟ والمبحث الآخر يتناول قضية المستويات اللغوية للشواهد، وما يتصل بها من العناية بعزو الشواهد إلى أصحابها.

المبحث الأول: مصادر الشواهد وطريقة الاستشهاد

في المعجم المفهرس الألفاظ الحديث النبوي

أولاً: مصادر الشواهد:

حدّد ونسبك مصادره في العنوان الفرعي للمعجم في تسعة كتب، تُعدّ من أهم مدونات الحديث النبوي الشريف، وذكرها بهذه العبارة: (عن الكتب الستة وعن مسند الدارمي وموطأ مالك ومسند أحمد بن حنبل). وكان الأولى أن يرتبها بحسب تواريخ وفيات مصنفاتها، على هذا الوجه: موطأ مالك (ت ١٧٩هـ)، ومسند أحمد (ت ٢٤١هـ)، وسنن الدارمي (ت ٢٥٥هـ)، ثم «الكتب الستة».

وهذه الكتب التسعة لا تشمل كل مدونات الحديث الشريف، بل ثمة عشرات الكتب والمدونات الأخرى التي لم يضمّها ونسبك إلى مصادره، وكثيرٌ منها معتدّ به لدى علماء الحديث، مثل: المُصنّف لابن أبي شيبة (ت ٢٣٥هـ)، وصحيح ابن خزيمة (ت ٣١١هـ)، وصحيح ابن حبان (ت ٣٥٤هـ)، وسنن الدار قطني (ت ٣٨٥هـ)، والمستدرّك على الصحيحين للحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥هـ)، وسنن البيهقي (ت ٤٥٨هـ).

وذلك يطرح سؤالاً حول سبب اختيار ونسبك عينةً محدودة من بين مدونات الحديث النبوي الشريف العديدة ليكون منها مصادر مادته اللغوية من المداخل والشواهد؛ فما المعايير التي انطلق منها ونسبك في اختيار تلك العينة من كتب الحديث، ولماذا اقتصر على هذه الكتب التسعة دون غيرها؟

لم يذكر ونسبك في مقدمته للجزء الأول معاييرَه في اختيار الكتب التسعة، ولم يذكر كذلك لماذا لم يضمّ إليها الكتب الخمسة الأخرى التي أضافها إليها في فهرسه الموضوعي للحديث الشريف الذي صنّفه بالإنجليزية سنة ١٩٢٧م بعنوان: A Handbook Of Early Muhammadan Tradition ، وترجمه عبد الباقي، وسماه: «مفتاح كنوز السنة».

ومن اللافت للنظر كذلك، استخدام ونسبك مصطلح «الكتب الستة»، وهو من مصطلحات علماء الحديث، ويرادفه عندهم مصطلح «الأمهات الست»^{٤٠}. وهم يَعْنُونَ بهذا المصطلح: كتب الحديث الأصول المقدّمة على غيرها من كتب الحديث الأخرى؛ فهذه الأصول الستة هي مصادر الحديث المعتمد بها، والمقدّمة على غيرها، لدى جمهور علماء أهل السنة والجماعة، من حيث دقة شروط الجمع، وعلو درجة، الصحة في الإسناد والمتن، وهي تشمل «الكتب الخمسة» المتفق عليها فيما بينهم، وهذه الكتب عندهم على درجتين:

- **الدرجة الأولى:** «الصحيحان»؛ أي: صحيح البخاري (ت ٢٥٦هـ)، وصحيح مسلم (ت ٢٦١هـ)؛ فهذان الكتابان في الدرجة الأولى عند علماء الحديث من حيث الصحة والدقة.
- **ثم الدرجة الثانية:** كتب السنن الثلاثة: سنن أبي داود السجستاني (ت ٢٧٥هـ)، وسنن الترمذي (ت ٢٧٩هـ)، وسنن النسائي (ت ٣٠٣هـ)؛ فكتب السنن تُصنّف في الدرجة الثانية بعد الصحيحين عند علماء الحديث.

وأما سادس تلك الكتب الخمسة فالخلاف فيما بين علماء الحديث في تحديده واختياره لدى بعضهم، وفي احتسابه سادسها لدى بعضهم الآخر:^{٤١} فهم مختلفون فيه؛ أهو سنن ابن ماجة (ت ٢٧٣هـ) (وهو رأي أكثرهم)، أم الموطأ للإمام مالك (وهو رأي علماء الحديث المغاربة)، أم سنن الدارمي (وهو رأي ابن حجر (ت ٨٥٢هـ) وطائفة من علماء الحديث)؟ والملاحظ أن ونسبك اختار ثلاثتها، واحتسبها من مصادره، ثم أضاف إليها مسند أحمد، وهو في الدرجة الثالثة في تصنيف علماء الحديث؛ لأنه من «المسانيد»، والمسانيد تلي درجتي الصحيحين والسنن^{٤٢}.

^{٤٠} حول ترادف مصطلحي «الكتب الستة» و«الأمهات الست»، انظر: العثيمين، محمد بن صالح: مصطلح الحديث: مكتبة العلم، القاهرة، ط ١، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م: ص (٤٦).

^{٤١} حول الخلاف بين علماء الحديث في عدّ سادس الكتب الخمسة، انظر: بازمول، د. محمد بن عمر بن سالم: الكتب الستة: مصطلحاً ومزايًا: ص (٣-٥).

^{٤٢} حول منزلة مسند أحمد ودرجته عند علماء الحديث، انظر: العثيمين، محمد بن صالح: مصطلح الحديث: ص (٥٥).

والمتمأمل في طبيعة اختيار هذه الكتب التسعة يفطن إلى تلك الخصائص المتميزة التي تتمتع بها تلك الكتب التسعة التي اختارها ونسبك لمعجمه، ويدرك أن اختيار ونسبك تلك العينة من المصادر لتمثيل كتب الحديث النبوي لم يأت صدفةً ولا اختياراً عشوائياً، وإنما هو اختيار وفق الأسس والمعايير التي يعتدُّ بها علماء الحديث في تصنيف كتب الحديث، وأن هذا الاختيار إنما هو اصطفاً لأصح تلك الكتب وأدقها، وأكثرها قبولاً وشيوعاً بين المسلمين من أهل السنة والجماعة.

ولكن الأمر اللافت للنظر كذلك، هو عدول ونسبك عن إضافة خمسة من المصادر الأخرى التي كان قد أضافها إلى كتابه الآخر الذي ترجمه عبد الباقي وأسماء «مفتاح كنوز السنة»؛ فقد استبعدها من معجمه دون إبداء الأسباب التي دعت به إلى ذلك؛ فما السر في ذلك؟

إنني أرجح أن ونسبك قد عدل مصادره عند صناعة «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، بعد أن كان ينوي أن يتخذ فيه مصادره الأربعة عشر نفسها التي اختارها في فهرسه الموضوعي «مفتاح كنوز السنة». ويؤكد هذا الترجيح دليان:

- أحدهما: ما ذكره في مقدمته التي لم يترجمها عبد الباقي في «مفتاح كنوز السنة»؛ فقد ذكر في مطلعها^{٤٣} أن هذا الكتاب إرصاص بالمعجم المفهرس الكبير للحديث الذي ما يزال تحت الإعداد منذ ١٩١٦م. وفي هذا القول إشارة إلى أن المصادر في الكتابين واحدة.
- والدليل الآخر: أن ونسبك اطلع على النسخة المترجمة من «مفتاح كنوز السنة»، كما تدل على ذلك رسالته التي أثبتتها عبد الباقي في واجهة معجمه، ومن المؤكد أن ونسبك اطلع فيها على تعريف الكتاب الذي قدّمه العلامة المحدث أحمد شاکر، وفي مقالة شاکر وصف ناقداً لمصادر الكتاب، وبياناً للقيمة العلمية للكتب الأربعة عشر التي اعتمدها ونسبك في «مفتاح كنوز السنة»^{٤٤}؛ ومن المؤكد أن ما ذكره شاکر كان له أثر في توجيه ونسبك إلى تعديل مصادره، واستبعاد ما استبعده منها في معجمه.

^{٤٣} انظر: Wensinck, A. J., *A Handbook Of Early Muhammadan Tradition*, Leiden, 1927, p.(VII).

^{٤٤} انظر: شاکر، أحمد محمد: التعريف بالكتاب في مقدمة «مفتاح كنوز السنة» من تصنيف: ونسبك، وترجمة: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الحديث، ط ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م: ص (٣٣ - ٣٥).

وثمة ثلاث خصائص رئيسة يمكن ملاحظتها في هذه الكتب التسعة، تشير إلى معايير ونسك في اختيارها دون غيرها:

• أحدها: التمثيل المذهبي لمذهب جمهور المسلمين:

ذلك بأن تلك الكتب التسعة كلها هي من كتب الحديث الخاصة بأهل السنة والجماعة؛ فقد استبعد ونسك كتب الحديث لدى الطوائف الإسلامية الأخرى مثل: «مسند زيد بن علي» المعتد به لدى طائفة الشيعة الزيدية (وهو أحد مصادر ونسك في «مفتاح كنوز السنة»)، و«مسند الربيع بن حبيب» المعتد به لدى الطائفة الإباضية، و«بحار الأنوار» المعتد به لدى طائفة الشيعة الاثنا عشرية.

وعلى الأرجح أن سبب اختيار ونسك لكتب الحديث لدى أهل السنة والجماعة دون غيرهم - أسسه على أنهم هم الطائفة ذات الأغلبية العظمى لجمهور المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها. على حين أن ونسك اختار في «مفتاح كنوز السنة» أربعة عشر كتاباً من كتب الحديث تضمنت كتاباً لطائفة الزيدية، وهو كتاب غير معتد به لدى علماء الحديث السنة؛ ولذلك قال عنه أحمد شاکر معلقاً عليه في مقدمته لمفتاح كنوز السنة: "والكتاب الرابع عشر: المسند المنسوب للإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب المتوفى شهيداً سنة ١٢٢هـ، وهذا الكتاب عمدة في الفقه عند علماء الزيدية من الشيعة، ولو صحت نسبته إلى الإمام زيد (عليه السلام) لكان أقدم كتاب موجود من كتب الأئمة المتقدمين، إلا أن الراوي له عن زيد رجل لا يوثق بشيء من روايته عند أئمة الحديث، وهو أبو خالد عمرو بن خالد الواسطي، رماه العلماء بالكذب في الرواية، قال الإمام أحمد بن حنبل في شأنه: «كذاب، يروي عن زيد بن علي عن آبائه أحاديث موضوعة»^{٤٥}.

• وثانيها: الشهرة والقبول لدى عموم المسلمين السنة:

ذلك بأن تلك الكتب التسعة هي أشهر كتب أهل السنة التي يتلاقها جمهور المسلمين - وعامتهم من أهل السنة - بالقبول والتصديق؛ لاجتهاد مصنفها في تحري صحة الإسناد عن الرواة الثقات، المشهود لهم بالصدق والأمانة؛ وقد وصف المحدث العلامة أحمد شاکر تلك

^{٤٥} السابق نفسه: ص (٣٣ - ٣٤).

المصادر (مستثنياً موطأ الإمام مالك!) بقوله: "وهذه الثمانية هي أصول السنة، ومصادرها الصحيحة الموثوق بها، ويندر أن يكون حديث صحيح خارجاً عنها ليس موجوداً في أحدها"^{٤٦}.

• وثالثها: صحة ألفاظ الحديث ودقة توثيقها:

فمن المعروف لدى المختصين في علم الحديث أن مصنف تلك الكتب التسعة، قد جمعوا الأحاديث وفق أسس وشروط وقواعد صارمة ودقيقة^{٤٧}؛ وذلك يعني أن النصوص المختارة تتسم بدقة التوثيق العلمي وصحة نسبة النصوص إلى قائلها؛ وذلك يلزم منه أن تكون ألفاظها أصح وأضبط، وأقرب إلى تمثيل لغة الرسول (ﷺ) ولغة الصحابة (رضي الله عنهم)، الواردة في متون الأحاديث الشريفة، كما نُطقت في زمانها.

فهذه المصادر التي اختارها ونسبك تفوق غيرها من كتب السنة بأنها الأشهر والأكثر قبولاً وتسليماً بالصحة لدى عموم المسلمين السنة؛ وذلك يلزم منه شيوع كثير من ألفاظها، ويترتب عليه كذلك تحقيق الهدف من المعجم، وهو خدمة المستشرقين والإسلاميين المهتمين بالاطلاع على الأحاديث الشريفة، وهم الذين يمكنهم الاستفادة من هذا المعجم وتلقيه بالقبول كذلك. وقد حصر بروخمان في مقدمة الجزء السابع القراء المستفيدين من خدمات هذا المعجم في صنفين:^{٤٨}

- أحدهما: المستعربون (وهو المستشرقون المعتنون بالدراسات العربية الإسلامية).

^{٤٦} السابق نفسه: ص(٣٣).

^{٤٧} حول تصنيف الحديث من حيث درجة الصحة في السند والمتن، وشروط المحدثين في ذلك، انظر: المقدسي، ابن طاهر (٥٠٧هـ): شروط الأئمة الستة: دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٤م: ص(١٧-٢٦). والحازمي، أبو بكر بن موسى (٥٩٤هـ): شروط الأئمة الخمسة: دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ- ١٩٨٤م: ص(٣١-٧٥). والعراقي، عبد الرحيم بن الحسين (٨٠٦هـ): فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، ١٤٣٦هـ- ٢٠١٥م: ص(١٨-١١٣).

^{٤٨} انظر: الطيب، د. أحمد، ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي، مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، جامعة قطر، ع١، ١٩٨٤م، ص٢٧٣.

- **والصنف الآخر:** الإسلاميون المهتمون- بصورة مباشرة أو غير مباشرة- بالأدب المترامي الأطراف للحديث النبوي.

وإذا كان ونسبك قد اصطفى للمادة اللغوية لمعجمه عينةً من مدونات كتب الحديث الشريف، تُعدُّ من أكثر مصادرها نفاسةً، فإنه واجه مشكلة أخرى في استخراج الشواهد من تلك المصادر وتدوينها؛ فكيف كانت طريقته في ذلك؟ وما المشكلات التي واجهها؟

ثانيًا: طريقة الاستشهاد:

ذكر حجازي أن هدف المعجم المفهرس هو "الحصر الشامل للجمل التي استخدمت فيها الكلمة"^{٤٩}. ولكن سنكثير صنف المعجمات المفهرسة من حيث طريقة الاستشهاد إلى معجمات شاملة ومعجمات اختيارية. وهو يرى أن القدرة على تحقيق «الشمول» هي إحدى الخصائص الأساسية للمعجمات المفهرسة، ولكن قد تحدث بعض العوارض التي توجب العدول إلى الاختيار؛ ولذلك اقترح سنكثير في حل مسألة اختيار الشواهد في المعجمات المفهرسة الأخذ بإحدى القاعدتين الآتيتين:^{٥٠}

- أ- إما الاقتصاد في تطبيق طريقة الاختيار على المداخل ذات الشواهد كثيرة العدد كثرةً تجعل التعامل معها غير محكوم تمامًا.
- ب- وإما وجوب وضع معايير للاختيار تكون منتقاةً بوضوح.

والسؤال هنا: ما طريقة الاستشهاد التي طبقها ونسبك ومن تلاه من مصنف «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؟ وهل يُعدُّ هذا المعجم شاملاً أو اختيارياً؟

تشير مقدمات المعجم المتعاقبة إلى اختلافات في معايير طريقة الاستشهاد في المعجم؛ على التفصيل الآتي:

(١) طريقة الاستشهاد التي طبقها ونسبك في الجزء الأول من حيث الشمول أو الاختيار:

اتبع ونسبك طريقة في الاستشهاد تجمع بين الشمول في بعض المداخل، والاختيار في بعضها الآخر؛ مصنفًا الشواهد بحسب طبيعة المداخل إلى ثلاثة أنواع:

^{٤٩} ص (٩٩).

^{٥٠} انظر: Sinclair, J., *Corpus, Concordance, Collocation*, Oxford U. Press, 1991, p.43-44.

أ- النوع الأول: المداخل الموسومة بنجمة صغيرة هكذا: (*)، وهذا الوسم يشير لديه إلى تمييز المداخل ذات الاستشهادات الشاملة؛ فتوضع نجمة عقب المدخل؛ للدلالة على شمول شواهد جميع المواضع التي ورد فيها لفظ المدخل، في مصادر المعجم. مثال ذلك المداخل: ثَغَلَبَ، وحَرَّرَ، وتَحَيَّ.

ب- النوع الثاني: مداخل الألفاظ الشائعة: وهذه المداخل تخلو من وسم النجمة؛ فهذا يشير إلى أن الاستشهادات فيها مختارة وليست شاملة، وقد أدرج ونسبك تحت المدخل الواحد من مداخل هذا النوع أعداداً متفاوتة من الشواهد: فمنه ما أدرج تحته عدداً قليلاً جداً من الشواهد، كما في شواهد المداخل الآتية:

— أَجَلَّ (أدرج تحته شاهدين اثنين).

— ثمانون (أدرج تحته أربع شواهد فقط).

— جَبْتُ (أدرج تحته شاهداً واحداً فقط).

ومنه ما أدرج تحته عدداً كبيراً من الشواهد ربما جاوز المائة، كما في شواهد المداخل الآتية:

— إِبِلَّ (أدرج تحته نحو مائة وعشرة شواهد).

— أَتَى (أدرج تحته نحو مائة وخمسة عشر شاهداً).

— أَجَرَّ (أدرج تحته نحو مائة وأربعين شاهداً).

ج- النوع الثالث: مداخل الألفاظ التي تكررت في النصوص تكراراً كثيراً جداً، وليست لها أي أهمية متميزة: فهذه المداخل يقول ونسبك في شأنه معها: "أما الكلمات التي تتكرر في كثرة بالغة أو الكلمات التي ليست لها أهمية متميزة، فقد سُجِّلَتْ فقط دون مصاحبة هذه الفقرات"^(٥١). وكلامه يُفهم منه أنه يورد هذا النوع من المداخل في المعجم محذوف الشواهد، لكنني وجدته يورد مع كل مدخل منها شاهداً واحداً. مثال ذلك المداخل: إِلَى، وأَوْ، وأَيَّ.

وأما الشواهد ذات الروايات المتعددة- فقد اتبع ونسبك فيها تقنية الاختيار المطلق؛

فهو يختار إحدى الروايات شاهداً، ويكتفي بالإحالة إلى الروايات الأخرى إما بذكر اللفظ

^{٥١} انظر: الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس: ص(٢٦٣).

الآخر، إن كان الاختلاف بين الروايات في لفظ معين، وإما بالإحالة المطلقة إلى المصادر الأخرى.

(٢) التعديل الذي أحدثه منسج على طريقة الاستشهاد في باقي أجزاء المعجم:

بعد صدور المجلد الأول من المعجم توفي ونسك، وتولى تلميذه منسج الإشراف على المعجم، فأحدث تغييرين في طريقة الاستشهاد في المعجم:

أحدهما: استخدام تقنية الإحالة إلى المداخل الأخرى المتعددة التي اشتملت على شواهد مشتركة مع المدخل؛ استغناءً بذلك عن إعادة تكريرها في مداخل المعجم؛ مما يؤدي إلى توفير جزء كبير من حجم المعجم، ويحول دون تضخمه. يقول منسج موضحاً ذلك في مقدمته للمجلد الثاني: "وبالنسبة لي قد استطعت أن أحدث تغييراً طفيفاً في تطبيق النظام الذي عرض في ص ٩ من مقدمة الجزء الأول. يتمثل هذا التغيير في أنني لم أهمل - بشكل عام - أية فقرة أو أية إحالة قبل أن ألتزم بتصنيفها تحت كلمة أخرى من الكلمات الأصول التي تكون أكثر أهمية، وإذن ففي حالة تطبيق هذا المنهج حرفياً فسوف يتحقق الاختصار المطلوب في حجم المعجم"^{٥٢}. ولهذا فقد اختفت المداخل المنجومة (أي ذات النجمة الدالة على شمول الشواهد تحتها) من سائر مجلدات المعجم نهائياً، قال منسج: "أما العلامة * (النجمة). التي كانت ترد في المجلد الأول لتدل على أن بند المادة يشمل العدد الكلي لل فقرات التي توجد فيها الكلمة موضع البحث... فإنها تختفي هنا، إذ بسبب اختلاف الآراء الشخصية حول ضرورة تفضيل هذه الكلمة أو تلك، أو هذه الفقرة أو تلك، فإن قسم التحرير لم يستطع أن يعرف - على وجه التحديد - ما إذا كان بند الكلمة يحتوي على كل الفقرات أو ينقصه منها شيء"^{٥٣}.

وأرى أن التغيير الذي أحدثه منسج ووصفه بأنه طفيف - هو في حقيقة الأمر غير طفيف؛ إذ إنه - وإن بدا أنه يحافظ فيه على مبدأ «الشمول» في جمع الشواهد في عموم المعجم - قد أفقد كثيراً من تلك الشواهد صفة الشمول بالنظر إلى حقيقة الشواهد الخاصة بالمدخل الواحد، وذلك بعد أن شئت تلك الشواهد وفرّقها في مداخل أخرى. ولا يُعني التزامه

^{٥٢} السابق نفسه: ص (٢٦٦).

^{٥٣} السابق نفسه: ص (٢٦٧).

بتصنيف بقية الشواهد تحت مدخل آخر أو مداخل أخرى عن ذلك شيئاً في رأيي، بل إنه زاد من تعقيد استخدام المعجم، وأفقده في سبيل الاختصار روح المرونة، والهدف الرئيس من إعداده.

والتغيير الآخر: معالجة مشكلة ظاهرة تعدد الروايات في ألفاظ كثير من الأحاديث بذكر جميع اختلافات العبارات والألفاظ في متن الشاهد، وقد اقتفى مصنفو المعجم الذين أكملوا تصنيف المعجم بعد منسج مذهبه في ذلك.

وذلك على العكس من مذهب ونسك الذي كان يكتفي في الشواهد المتعددة الروايات بذكر رواية واحدة منها غالباً، مع الإحالة إلى جميع مواضع الشاهد برواياته المختلفة، وقد نصّ ونسك على ذلك في مقدمته للجزء الأول، قائلاً: "غير أننا ننصح من يريد أن يجمع الروايات المختلفة للحديث الواحد أن يراجع أكثر من لفظ واحد متميز أو ذي أهمية"^{٥٤}. ولكنه مع ذلك أورد بعض الروايات الخاصة بلفظ المدخل نفسه، إذا اختلف لفظه عن اللفظ الوارد في الشاهد، وميّز ذلك اللفظ بوضعه بين قوسين مربعين؛ تارةً بعبارة: [وروي..] كما في المدخل **ثني**: "ولا يثنِّيكَ [وروي يثنائك] ذلك عنه. د سئة هـ".

وتارةً أخرى بعبارة: [وقرئ..]، كما في المدخل **انثلفت**:

اقرءوا القرآن ما انثلفت [وقرئ انثلفت] عليه قلوبكم خ فضائل القرآن ٣٧، اعتصام ٢٦، م علم ٣، ٤،

دي فضائل القرآن ٧**، حم ٤، ٣١٣

وأما تلميذه منسج، الذي تولى الإشراف على بقية المجلد الثاني، فقد أحدث تعديلاً جديداً في طريقة عرض الشواهد؛ في محاولة للتوفيق بين الاختصار الكبير المطلوب، وحجم الشواهد الكبير جداً، وتمثّل هذا التعديل - كما شرحه في مقدمته للمجلد الثاني - في عدم إهمال أية فقرة (شاهد) أو أية إحالة قبل الالتزام بتصنيفه تحت كلمة أخرى من الكلمات الأصول التي تكون أكثر أهمية، ثم قال معقّباً على هذا التغيير الذي أحدثه في طريقة عرض الشواهد: "وإذن ففي حالة تطبيق هذا المنهج تطبيقاً حرفياً، فسوف يتحقق الاختصار المطلوب في حجم المعجم"^{٥٥}.

^{٥٤} الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي: ص(٢٦٣).

^{٥٥} السابق نفسه: ص٢٦٦.

فأضاف منسج إذن طريقة جديدة، وهي الجمع بين الروايات المختلفة للحديث الواحد، وهو ما لاحظته بروخمان في مقدمته للمجلد الرابع، فقال: "ونتيجة لرغبة «ونسك» في تقديم عمله للعلماء بأقصى سرعة ممكنة، فإنه قد أهمل جانباً ذكر الأحاديث المختلفة من حيث اللفظ المتفقة من حيث المعنى... أما الفقيد «منسج» الذي تُذكر له جدارته في مجال الإعداد الدقيق للمواد، فإنه قد نجح- ابتداء من نشر المجلد الثاني- في اقتفاء خطة شملت الأحاديث مع ذكر الاختلافات والفروق الدقيقة بقدر المستطاع، ثم جاء «دي هاس» و«فان لون»، ومن بعدهما: «دي بروين»، فافتقوا أثر «منسج» وساروا على نهجه"^{٥٦}.

وأذكر هنا مثالين على طريقة الاستشهاد التي طبقها منسج ومصنفو باقي أجزاء المعجم من بعده في الجمع بين ألفاظ حديث واحد، ورد بثلاث روايات، اتفقت معانيها، واختلفت بعض ألفاظها:

- المثال الأول: في المدخل (صام)، ورد تحته الشاهد الآتي:

فصام بعض وأفطر بعض، فصام بعضنا وأفطر م صيام ١، ١، د صوم ٤٢،، ن صيام ٤٩، ٥٩ بعضنا، فأفطر بعض الناس فصام بعض

- والمثال الثاني: في المدخل (ضَلَّ)، ورد تحته الشاهد الآتي:

لن تَضَلُوا ما تمسكتم بهما، اتبعتموه؛ إن أخذتم به لن تَضَلُوا ط قدر ٣، ت مناقب ٣١، حم ١، ٥١، ٣، ٥٩ فتلك الروايات الثلاث لكل شاهد في المثالين، ترجع وجوه الاختلاف فيها إلى النقص أو الزيادة في اللفظ نحو (بعض/ بعضنا) أو من حيث التقديم والتأخير نحو (فصام.. وأفطر/ فأفطر.. فصام)، أو من حيث اختلاف الألفاظ؛ كما في المثال الثاني، في (ما تمسكتم بهما/ اتبعتموه/ إن أخذتم به). وقد رُتبت الروايات بترتيب الإحالات التالية لها في المصادر الثلاثة المذكورة عقب كل شاهد؛ فالمثال الأول ورد الشاهد فيه في (م= صحيح مسلم، د= سنن أبي داود، ن= سنن النسائي)، والمثال الثاني ورد الشاهد فيه في (ط= موطأ مالك، ت= سنن الترمذي، وح= مسند أحمد).

^{٥٦} السابق نفسه: ص(٢٧١).

وبعد بيان أسس اختيار المصادر وطريقة الاستشهاد في المعجم - يردُّ السؤال عن طبيعة المستويات اللغوية للشواهد، ومدى تنوعها، وعزوها إلى قائلها. وهو موضوع المبحث الثاني.

المبحث الثاني: المستويات اللغوية للشواهد

في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي

يناقش هذا المبحث قضية المستويات اللغوية للشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؛ مصنّفًا الشواهد بحسب المستويات اللغوية التي تنتمي إليها. ومصطلح «المستوى اللغوي» هو مصطلح لغوي حديث؛ يُستخدم في تصنيف الكلام المنطوق أو المكتوب من حيث المتكلم أو المتكلمون، ومقاماتهم وأحوالهم، والعصر، والبيئة، والجنس الأدبي للكلام؛ بهدف تحديد مادة لغوية يمكن دراسة خصائصها الصوتية والصرفية والتركيبية والمعجمية، دراسةً وصفيةً دقيقة. وذلك يعني أن «المستويات اللغوية» تختلف باختلاف المتكلم أو المتكلمين، وباختلاف العصور والأزمنة، وباختلاف البيئات والأمكنة، وباختلاف الأجناس الأدبية للكلام شعرًا، ونثرًا، وقرآنًا، ومثلاً، ومقالاً، وخطبة، وهكذا. يقول العلامة محمود فهمي حجازي: "يوجد في أكثر الجماعات اللغوية في العالم أكثر من مستوى لغوي واحد يشارك الفرد في كل مستوى منها وفق المواقف الكلامية التي يعيشها... ويحدد الاستخدام اللغوي الوظيفة التي يقوم بها كل مستوى لغوي"^{٥٧}. وهو يرى أنه "ليس هناك تقسيم مسبق لهذه المستويات. ولكن تحديد هذه المستويات اللغوية والتعرف على خصائصها ومجالات استخدام كل منها شرط أساسي لبحت العلاقات المتبادلة بين المستويات اللغوية المختلفة"^{٥٨}.

وتُصنّف المعجمات بحسب المستويات اللغوية: فمنها "معجمات المستوى اللغوي الواحد.. يتناول الواحد منها مستوى لغويًا بعينه. وثمة معجمات تتناول كل مستويات اللغة من أقدم نصوصها إلى تاريخ تأليف المعجم وهي المعجمات التاريخية. وهناك معجمات عامة للغة،

^{٥٧} حجازي، د. محمود فهمي: علم اللغة العربية: مدخل تاريخي مقارنة في ضوء التراث واللغات السامية:

دار غريب، القاهرة، د. ت. : ص (١٨).

^{٥٨} السابق نفسه: ص (٢٤ - ٢٥).

تضم إلى جانب مستوى اللغة الحديثة بعض المكونات التاريخية من النصوص التراثية المتداولة بين المثقفين ومن النصوص الدينية التي يقرأها الكثيرون^{٥٩}.

ويعرّف محمد عيد «المستوى اللغوي» بأنه: "يُقصد به «النموذج اللغوي» الذي يحقق للناطقين به صلاتهم الاجتماعية والفكرية، ويحمل الخصائص اللغوية التي تعارف عليها أهله أصواتاً وبنية وتراكيب وإعراباً"^{٦٠}. وهو يرى أن الفصحى واللهجات ولغة النثر ولغة الشعر هي مستويات لغوية مختلفة تتفاوت فيها اللغة^{٦١}.

وقد تفاوتت درجات حُجَيّة كل مستوى لغوي من تلك المستويات اللغوية، وشروط الاستشهاد به، لدى المشتغلين بالعربية من اللغويين والنحويين والبلاغيين وغيرهم. وذلك الخلاف واقع في حجية الاستشهاد بالحديث الشريف؛ فعلى حين استشهد اللغويون بالحديث الشريف في معجماتهم، وأعدّوا معجمات متخصصة في ألفاظه فيما عُرِف بكتب غريب الحديث^{٦٢}، وقع الخلاف بين النحويين في جواز الاستشهاد بالحديث الشريف^{٦٣}. يقول سعيد الأفغاني: "وأغلب الظن أن من يستشهد بالحديث من المتقدمين لو تأخر به الزمن إلى العهد الذي راجت فيه بين الناس ثمرات علماء الحديث من رواية ودراية لقصروا احتجاجهم عليه بعد القرآن الكريم، ولما التفتوا قط إلى الأشعار والأخبار التي لا تلبث أن يطوقها الشك إذا وُزنت بموازين فن الحديث العلمية الدقيقة"^{٦٤}.

^{٥٩} حجازي، د. محمود فهمي: الاتجاهات الحديثة في صناعة المعجمات: ص(٨٩).

^{٦٠} عيد، د. محمد: المستوى اللغوي للفصحى واللهجات وللنثر والشعر: عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨١م: ص(٣).

^{٦١} انظر: السابق نفسه: ص(٣٤).

^{٦٢} حول الفرق بين موقف اللغويين والنحويين من الاستشهاد بالحديث الشريف، انظر وقارن: جبل، د. محمد حسن: الاحتجاج بالشعر في اللغة: دار الفكر العربي، ط١، ١٩٨٦م: ص(٧٣).

^{٦٣} حول الخلاف بين النحويين في الاستشهاد بالحديث الشريف، انظر: الأفغاني، سعيد: في أصول النحو: ص(٤٦-٥٨).

^{٦٤} الأفغاني، سعيد: في أصول النحو: مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، دمشق، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م: ص(٥٣-٥٤).

ولا شك في أن مجرد التخصيص والتحديد في عنوان المعجم باختيار المادة اللغوية للمعجم المفهرس من ألفاظ الحديث النبوي الشريف يُعدُّ تحديدًا للمستوى اللغوي وفق المنهج الوصفي المتبع في علم اللغة الحديث؛ فقد تحدد بذلك الزمان بـ«عصر النبوة وصدر الإسلام» والبيئة اللغوية بالمجتمع اللغوي العربي الإسلامي في مكة والمدينة.

ولكن النظر في شواهد هذا المعجم يشير إلى أن مفهوم «ألفاظ الحديث النبوي» لدى مصنفي المعجم المفهرس - لا يقف عند حدود متون الأحاديث، وإنما يشمل الشواهد من القرآن الكريم، ومن الحديث القدسي، ومن كلام النبي (ﷺ)، وأقوال الصحابة والتابعين والمحدثين (ﷺ)، وما روي كذلك من أقوال غير المسلمين من المشركين وأهل الكتاب. وذلك يعني أن الشواهد في هذا المعجم قد شملت مستوياتها جميع النصوص في مدونات رواة الأحاديث في القرون الإسلامية الثلاثة الأولى؛ المذكورة في كتب الحديث التسعة.

ويمكن تصنيف الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» إلى المستويات اللغوية الآتية:

أولاً: الشواهد من القرآن الكريم:

وردت الشواهد من القرآن الكريم، ضمن شواهد المعجم، غير موثقة النسبة إلى القرآن الكريم، فلم يعزها المحررون إلى مواضعها من اسم السورة أو رقمها، ولا رقم الآية. وفي الجدول الآتي نماذج من تلك الشواهد، وقد وثقت كل شاهد منها بذكر اسم السورة ورقم الآية:

المدخل	الشاهد (كما ورد في المعجم)	تخرجه في المعجم	التوثيق
تَأَخَّرَ	فَمَنْ تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ... وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إِنْجَ عَلَيْهِ	د مناسك ٦٨، ت تفسير سورة ٢، ٢٢، ن حج ٢٠٩، ج مناسك ٥٧، حم ٤، ٣٠٩، ٣١٠، ٣٣٥	البقرة/ ٢٠٣
أَمَنَ	إِنَّهُ لَنْ يُؤْمِنَ مِنْ قَوْمِكَ إِلَّا مَنْ قَدْ آمَنَ أَوَّلَمْ تُؤْمِنِ قَال بَلَىٰ وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي	خ قدر ٩ ج ه فتن ٢٣	هود/ ٣٦ البقرة/ ٢٦٠
ابْتَدَعَ	وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا	د أدب ٤٤، ن قضاة ١٢	الحديد/ ٢٧
ثَبَّتَ	يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ	ن جناز ١١٤*، حم ٣، ٤	إبراهيم/ ٢٧
سَاعَلَ	وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ	ن زكاة ٦٤	النساء/ ١
اصْطَفَىٰ	ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا	حم ١٩٨	فاطر/ ٣٢

استطاع	وأعدّوا لهم ما استطعتم من قوّة	م إمارة ١٦٧، د جهاد ٢٣	الأطفال/ ٦٠
فَوَجَّ	وَرَأَيْتِ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا	م صلاة ٢٢٠	النصر/ ٢

ومن الملحوظ أن الشاهد القرآني لا يأتي آية تامة غالبًا. وقد وردت بعض الآيات مشتملة على حذف، معوّض عنه بنقاط تشير إلى موضعه، مثل الشاهد الأول.

ثانيًا: الشواهد من الأحاديث القدسية:

وردت الشواهد من الأحاديث القدسية ضمن شواهد المعجم، دون إشارة إلى كونها أحاديث قدسية، والشواهد الآتية نماذج لها:

المدخل	الشاهد	تخرجه في المعجم
أَذَنٌ	انظروا إلى عبدي هذا يؤذن ويقيم الصلاة يخاف مني	ن أذان ٢٦
أَكَلٌ	يَدْعُ شَهْوَتَهُ وَأَكَلَهُ وَشَرِبَهُ مِنْ أَجْلِي	خ توحيد ٣٥
إِلَهٌ	أَنَا أَهْلٌ أَنْ أَتَقَى فَلَا يُجْعَلُ مَعِيَ إِلَهٌ آخَرُ	ج ه زهد ٣٥
	فَمَنْ اتَّقَانِي فَلَمْ يُجْعَلْ مَعِيَ إِلَهًا	ت تفسير سورة ٧٤، ٤٤، ج ه زهد ٣٥، حم ٣، ١٤٢، ٢٤٣
تَأَلَّى	مَنْ ذَا الَّذِي يَتَأَلَّى عَلَيَّ أَنْ لَا أَغْفِرَ لِفُلَانٍ	م بر ١٣٧
تَبَادُلٌ	وَجَبَتْ مَحَبَّتِي لِلْمُتَحَابِّينَ فِيَّ وَالْمُتَجَالِسِينَ فِيَّ وَالْمُتَبَادِلِينَ فِيَّ	ط شعر ١٦، حم ٤، ٣٨٦، ٥، ٢٢٩، ٢٣٣، ٢٣٧، ٢٣٩، ٢٤٧، ٢٢٨، ٢٢٨*

وكان الأولى، في رأبي، أن يُشار إلى الأحاديث القدسية برموز أو إشارة؛ كأن تُذكر في آخر الشاهد مثلاً عبارة: قدسي، بين قوسين مربعين.

ثالثًا: الشواهد من حديث النبي (ﷺ):

هي الجمهور الأعظم من الشواهد المذكورة في المعجم، ولكنها لم تُمَيِّز عن غيرها بعلامة تميزها، وكان الأولى تمييزها عن غيرها من الشواهد التي ليست من كلام النبي (ﷺ). ومن نماذج تلك الشواهد، ما يشتمل عليه الجدول الآتي:

المدخل	الشاهد	تخرجه في المعجم
أَبَدٌ	مَنْ شَرِبَ مِنْهُ شَرِبَ لَمْ يَظْمَأْ بَعْدَهَا أَبَدًا	ق زهد ٣٦
إِبِلٌ	إِنَّمَا النَّاسُ كَابِلٍ مَائَةٍ لَا يُوجَدُ فِيهَا رَاحِلَةٌ	حل ٧، ٤٤، ٧٠، ٨٨، ١٠٩، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٣٠، م فضائل الصحابة

		٢٣٢، ت آداب ٨٢، ق فتن ١٦
أَجَرَ	الطاعمُ الشاكرُ له مثل أجرِ الصائمِ الصابرِ	ق صيام ٥٥، حل ٤، ٣٤٣
أَدَبَ	ما نَحَلَ وَالِدٌ وَلَدَهُ أَفْضَلَ مِنْ أَدَبٍ حَسَنٍ	ت بر ٣٣، حم ٣، ٤١٢، ٤، ٧٧، ٧٨
أَلْفَ	يَسْبَحُ مِائَةً تَسْبِيحَةً... فَيُحِطُّ عَنْهُ أَلْفُ خَطِيئَةٍ	م ذكر ٣٦
سُورَةٌ	نِعَمَ السُّورَتَانِ هُمَا يَقْرَأُ بِهِمَا فِي رَكْعَتِي الْفَجْرِ	جِه إقامة ١٠٢
شَبَّ	رَأَيْتُ شَابًا وَشَابَةً فَلَمْ آمَنْ الشَّيْطَانُ عَلَيْهِمَا	ت حج ٥٤
مُصْحَفٌ	إِنَّ مِمَّا يَلْحَقُ الْمُؤْمِنَ مِنْ عَمَلِهِ وَحَسَنَاتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ عِلْمًا عَلَّمَهُ وَنَشَرَهُ وَوَلَدًا صَالِحًا تَرَكَهُ وَمُصْحَفًا وَرَثَهُ	جِه مقدمة ٢٠

رابعًا: الشواهد من رسائل النبي (ﷺ) إلى الملوك:

ومن نماذج تلك الشواهد، ما يشتمل عليه الجدول الآتي:

المدخل	الشاهد	تخريجه في المعجم	النص المقتبس منه الرسالة
إِثْمٌ	فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَعَلَيْكَ إِثْمُ الرَّيْسِيِّينَ	حل ١، ٢٦٣	رسالة النبي (ﷺ) إلى المقوقس.
ذِمَّةٌ	ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِهِ	خ صلاة ٢٨، جناز ٩٦، جهاد ١٧٤، جزية ٣، فضائل الصحابة ٨، د إمارة ٢٧، ت سير ٤٧، ديات ١١، جِه ديات ٣٢، ٣٨، دي سير ٨، حم ١، ٦، ٢، ٣٣، ٢٠٢، ٥، ٢٣٨، ٣٥٨، ٤٢١، ٦	ورد في رسالة النبي (ﷺ) إلى المنذر بن ساوى ملك البحرين.
سَلَّمَ	أَسْلَمَ تَسَلَّمَ	خ بدء الوحي ٦، جهاد ١٠٢، تفسير سورة ٣، ٤، م جهاد ٧٤، جِه مقدمة ١٠، حم ١، ٢٦٣، ٣٧٨، ٢٥٧، ٤	تكرر الشاهد في رسائل النبي (ﷺ) إلى قيصر ملك الروم، وإلى كِسرى ملك الفرس، وإلى النجاشي، وإلى المقوقس.

خامسًا: الشواهد من كلام الصحابة (رضي الله عنهم):

وهي شواهد كثيرة في المعجم، ولكنها غير معزوة إلى قائلها، ولا يمكن التمييز بين كلام النبي (ﷺ) وبينها إلا لمن له معرفة بسياق الحديث، أو بالرجوع إلى قائل النص. كان الأولى

تميز الحديث النبوي الشريف عن غيره، ونسبة الشواهد إلى قائلها بين قوسين مربعين. ومن أمثلة الشواهد التي هي من أقوال الصحابة (رضي الله عنه)، ولم تُعزَّز إلى قائلها - ما تضمنه الجدول الآتي:

المدخل	الشاهد	تخريجه في المعجم	الصحابي أو الصحابية
أَبْرَنُ	إِنَّ لِي أَبْرَنًا أَنْفَحَمَّ فِيهِ...	خ صوم ٢٥	أنس بن مالك (رضي الله عنه)
إِبِلٌ	وَلَوْ أَعْلَمُ أَحَدًا... تَبْلُغُهُ الْإِبِلُ لَرَكِبْتُ إِلَيْهِ	خ فضائل القرآن ٨، م فضائل الصحابة ١١٥	عبد الله بن مسعود (رضي الله عنه)
أَثَرٌ	لَوْلَا الْحَيَاءُ يَوْمُئِذٍ مِنْ أَنْ يَأْثُرَ أَصْحَابِي عَنِّي الْكَذِبَ...	خ جهاد ١٠٢، بدء الوحي ٦، تفسير سورة ٣، ٤، م جهاد ٧٣، حل ١، ٢٦٢، ٢٦٣	أبو سفيان بن حرب (رضي الله عنه)
إِثْرٌ وَآثَرٌ	فَجَذِبْتُ الْمَرْأَةَ وَقُلْتُ تَتَّبَعِينَ أَثَرَ الدَّمِ	ن طهارة ١٥٨، د طهارة ١١٨، ق طهارة ١٢٤	أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها)
أَخَذَ	أَخَذْتُ قِ وَالْقُرْآنَ مِنْ فِي رَسُولِ اللَّهِ...	م جمعة ٥٠، ٥٢، ن افتتاح ٤٣، حم ٥، ١١٣	أم هانئ بنت حارثة بن النعمان (رضي الله عنها)
آخِرٌ	آخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ بِرَاءَةٍ وَآخِرُ آيَةٍ نَزَلَتْ يَسْتَفْتُونَكَ	خ تفسير سورة ٤، ٢٧، ٩، ١، م فرائض ١١، ١٢	البراء بن عازب (رضي الله عنه)
أَدَّى	فَمَا زَالَ يَكِيلُ لَهُمْ حَتَّى آدَى اللَّهُ أَمَانَةَ الْإِدْيِ	خ وصايا ٣٦، بيوع ٥١، مغازي ١٨، ن وصايا ٣	جابر بن عبد الله (رضي الله عنه)
أَدْنَى	رَأَيْتُ بَلَالًا يُؤَدِّنُ وَيَدُورُ وَيَتَّبِعُ فَاهُ هَهُنَا وَهَهُنَا	ت صلاة ٣٠، ٤، حم ٣٠٨	أبو جحيفة السؤائي (رضي الله عنه)
أَرْضٌ	فَكَتَبَ إِلَيْهِ سَلْمَانُ أَنَّ الْأَرْضَ لَا تَقْدَسُ أَحَدًا	ط وصايا ٧	سلمان الفارسي (رضي الله عنه)
ابْتَلَى	لَقَدْ ابْتُلِيتُ بِالْإِحْتِلَامِ مُنْذُ وَلِيتُ أَمْرَ النَّاسِ	ط طهارة ٨١	عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)
بَاةٌ	كَأَنَّكَ تَحْدِثِينَ نَفْسَكَ بِالْبَاةِ	حم ١، ٤٤٧	أبو السنابل بن بَعَكَ (رضي الله عنه)
بَاتَ	فَمَا بَتُّ مِنْ لَيْلَةٍ بَعْدُ إِلَّا	حم ٣، ٤	عبد الله بن عمر (رضي الله عنه)

	ووصيتي عندي موضوعة		
ثُرَابٌ	أطابتْ أنفسُكم أنْ تحثُّوا على رسول الله التراب	خ مغازي ٨٣،، جه جنانز ٦٥	فاطمة الزهراء (عليها السلام)
ثُرَابٌ	فإذا دفنتموني فسنوا [وقرئ فشنوا] علي التراب سنًا [وقرئ سنًا]	م إيمان ١٩٢،، حم ٤، ١٩٩**	عمرو بن العاص (عليه السلام)
جَرَّةٌ	يا أنس فم إلى هذه الجرار فأكسرها	خ أحاديث ١،، م أشربة ٩،، ط أشربة ١٣	أبوظلحة الأنصاري (عليه السلام)
جُرْحٌ	أرسلوا إلي طبيبًا ينظُر إلى جُرْحي	حم ١، ٤٢	عمر بن الخطاب (عليه السلام)
شَبَابٌ	كنت أجمل شباب قريش	حم ٥، ٣٤٧	معاوية بن أبي سفيان (عليه السلام)
صَلَاةٌ	منذ كم هذه صلاتك	حم ٥، ٣٨٤	حذيفة بن اليمان (عليه السلام)
قَرَّةٌ	ولقد وضعت قوله على أقرأ الشعر	م فضائل الصحابة ١٣٢	أنيس بن جنادة الغفاري (عليه السلام)
قُرْآنٌ	جمعت القرآن فقرأته كله في ليلة	جه إقامة ١٧٨،، حم ٢، ١٦٣، ١٩٩	عبد الله بن عمرو (عليه السلام)

سادسًا: الشواهد من كلام التابعين (عليهم السلام):

ويضم الجدول الآتي نماذج لتلك الشواهد، وهي غير منسوبة إلى قائلها. وقد رتبناها حسب تواريخ الوفاة من الأقدم إلى الأحدث:

المدخل	الشاهد	تخرجه في المعجم	اسم التابعي
شِيعَةٌ	إن الشيعة [يزعمون] ^{٦٥} أن عليًا (عليه السلام) يرجع	حم ١، ١٤٨	عاصم بن ضمرة السلولي الكوفي

^{٦٥} في متن المعجم: تزعمون. ولا تتسق مع السياق، والمذكور هو الصواب في نص مسند أحمد بالإحالة المذكورة.

(ت ٧٤هـ)			
أَكَلَ	هل تأكل المرأة مع زوجها وهي طامتٌ	ن طهارة ١٧٦، حيض ١٤	شريح بن الحارث الكندي (ت ٧٨هـ)
قِيَاسٌ	إنَّ السَّنةَ سبَقَتْ قِيَاسُكُمْ	دي مقدمة ٢٢	
خَاتَمٌ	كتاب القاضي إلى القاضي جائزٌ إذا عرف الكتاب والخاتم	خ أحكام ١٥	إبراهيم بن يزيد النخعي (ت ٩٦هـ)
ضَفِدَعٌ	لو أن أهلي أكلوا الضفادع لأطعمتهم	خ ذبائح ١٢	عامر بن شراحيل الشَّعْبِيَّ (ت ١٠٤هـ)
قَايَسَ	إياكم والمقايسة... لئن أخذتم بالمقايسة	دي مقدمة ١٧، ٢٢	
أَذَنَّ	لا بأس أن يَضَحَكَ وهو يؤدِّن أو يُقيم الصلاة	خ أذان ١٠	الحسن البصري (ت ١١٠هـ)
دِينَ	إنَّ هذا العلمَ دينٌ فليَنظُرَ الرجلُ عمَّن يأخذُ دينَهُ	دي مقدمة ٣٨	محمد بن سيرين (١١٠هـ)
رَبٌّ	من رأى ربَّه في المنام دخل الجنة	دي رؤيا ١٢	
الصلاة	كان أنس أحسن الناس صلاة	حم ١، ٤٢٩	
مِفْتَاحٌ	قيل لو هُب بن منبّه أليس لا إله إلا الله مفتاح الجنة قال بلى ولكن ليس مفتاح إلا له أسنان فإن جئت بمفتاح له أسنان فُتِحَ لك وإلا لم يُفْتَحَ لك	خ جنائز ١	وهب بن منبّه (ت ١١٤هـ)
تَابِعٌ	قال قتادة وما علمتُ أحدًا تابعه على ذلك	د جهاد ٦٤، ن سـ ٤٥، جمعة ٢٥	قتادة بن دِعامَة السَّدُوسِيَّ (ت ١١٧هـ)

خَزَانَةُ	الْعِلْمُ خَزَائِنٌ وَبِفَتْحِهَا الْمَسْئَلَةُ ^{٦٦}	دي مقدمة ٤٦	محمد بن شهاب الزهري (ت ١٢٤هـ)
أَتَى	إِنَّ السُّنَنَ لَتَأْتِي كَثِيرًا عَلَى خِلافِ الرَّأْيِ	خ صوم ٤١	عبد الله بن ذكوان (ت ١٣٠هـ)
شَغَفَ	قَدْ شَغَفَنِي رَأْيِي مِنْ رَأْيِ الْخَوَارِجِ	م إيمان ٣٢٠	يزيد بن صهيب الفقير (ت ١٤٠هـ)
رَزُّ	يَا أَبَا عَمْرٍو فَشِيءٌ يَصْنَعُ بِالسُّنْدِ مِنَ الرِّزِّ	خ أشربة	يحيى بن سعيد التيمي (ت ١٤٥هـ)

سابقاً: الشواهد من كلام مصنفى كتب الحديث (ﷺ):

المدخل	الشاهد	تخرجه في المعجم	المصنف
عَقَلَ	مَكَثْتُ حَتَّى عَقَلْتُ فَقِيلَ لِي إِنَّ عَلَيْكَ مَشْيًا	ط نذور ٣	مالك بن أنس (ت ١٧٩هـ)
اسْتَأْصَلَ	... التَّسْبِيبُ يَعْنِي اسْتِئْصَالَ الشَّعْرِ الْقَصِيرِ	حم ٣، ١٩٧	أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)
صَيَّدَ	بَابُ التَّسْمِيَةِ عِنْدَ إِسْرَالِ الْكَلْبِ وَصَيْدِ الْكَلَابِ	دي صيد ١	عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي (ت ٢٥٥هـ)
قَرَّءَ	أَهْلُ الْحِجَازِ يَقُولُونَ الْأَقْرَاءَ الْأَطْهَارَ وَقَالَ أَهْلُ الْعِرَاقِ هُوَ الْحَيْضُ	دي وضوء ٩٦	
أَرَبَ	وَهَلْ يَتَزَوَّجُ مَنْ لَا أَرَبَ لَهُ فِي النِّكَاحِ	خ نكاح ٢	محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ)
أَرْضَ	إِذَا أَسْلَمَ قَوْمٌ فِي دَارِ الْحَرْبِ وَلَهُمْ مَالٌ وَأَرْضُونَ فَهِيَ لَهُمْ	خ جهاد ١٨٠	
قِيَاسٌ	وَلَمْ يَقُلْ بِرَأْيٍ وَلَا قِيَاسٍ	خ اعتصام ٨ [في الترجمة]	
مُقْسِطٌ	وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ عُيَيْنَةَ إِمَامًا مُقْسِطًا وَحَكَمًا عَدْلًا	م إيمان ٢٤٢	مسلم بن الحجاج

^{٦٦} كذلك كُتِبَتْ، والصواب كتابة الهمزة على الألف هكذا: المسألة.

وفي رواية يونسَ حكما عادلا ولم يذكرَ إماما مُقسطا وفي حديث صالح حكما مُقسطا		القشيري (ت ٢٦١هـ)
سُنَّة	كتاب الطهارة وسننها	ابن ماجة (ت ٢٧٣هـ)
أَتَقَنَ	قال أبو داود إلى ههنا ثم أَتَقَنْتُهُ قال أبو داود لم أَتَقِنَ الْعَنَانَ	أبو داود (ت ٢٧٥هـ)
ضَبَطَ	من ههنا لم أضبطه عن موسى	
	ولم أضبطه زمن الحديبية أو من الحديبية في ذي القعدة	
أَضْبَطُ	وأنا لحديث عيسى أضبط	
سِنَوْرٌ	في كراهية ثمن الكلب والسَّوَر	الترمذي (ت ٢٧٩هـ)
إِثْمٌ	ذَكَرَ الْإِثَامَ الْمَتَوْلَدَةَ عَنْ شَرْبِ الْخَمْرِ...	النسائي (ت ٣٠٣هـ)
قَرَرٌ	هذا الدليل على أَنَّ الْأَقْرَاءَ حَيْضٌ	

ثامناً: الشواهد من كلام المنافقين وغير المسلمين من المشركين وأهل الكتاب:

المدخل	الشاهد	تخرجه في المعجم	القائل
اتَّخَذَ	... لَاتَّخَذْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا	ج إيمان ٣، تفسير سورة ٥، ٢، آحاد، في الترجمة، ن إيمان ١٨، حج ١٩٢	يهودي
آذَى	إِلَيْكَ عَنِّي وَاللَّهِ لَقَدْ آذَانِي نَتْنُ حمارِك	خ صلح ١، م جهاد ١١٧، حم ٣، ١٥٧، ٢١٩	عبد الله بن أبي بن سلول
إِسْتِ	والله لا تغلوني إِسْتِي أَبَدًا	حم ١، ٩٩	أبو طالب بن عبد المطلب
أَكَارَ	قال أبو جهل فلو غَيْرُ أَكَارٍ قتلني	خ مغازي ١٢، م جهاد ١١٨	أبو جهل الحكم بن هشام
جَبَى	إِنَّ أَحْبَارَنَا أَحْدَثُوا تَحْمِيمَ الْوَجْهِ والتَّحْبِيَّةَ	خ حدود ٢٤	يهودي
خَمِيسٌ	قالوا محمّد والله محمّد	خ أذان ٦، صلاة الخوف ٦، جهاد ١٠٢	يهود خيبر

	والخميسُ	١٣٠، مناقب ٢٨، مغازي ٣٨، م جهاد ١٢٠، ١٢١، ن صيد ٧٨، ط جهاد ٤٨، حم ٣، ٢٦٣، ٢٤٦، ٢٠٦، ١٨٦، ١٦٣، ١١١
أَخِيرُ	قالوا أَعْلَمْنَا وَابْنُ أَعْلَمْنَا وَأَخِيرُنَا وَابْنُ أَخِيرِنَا	خ أنبياء ١
زَادَ	وسألتك هل يزيّدون أو ينقصون	خ جهاد ١٠٢، بدء الوحي ٦، إيمان ٣٨، تفسير سورة ٣، ٤٤، م جهاد ٧٣
أَفْتَى	فإن أمركم، أفتاكم بالتحميم والجلد فخذوه وإن أفتاكم بالرجم فاحذروا	م حدود ٢٧، حم ٤، ٢٨٦
فُتِيَ	فإن أتانا بفتيا دون الرجم قبلناها	د حدود ٢٥
قوم من اليهود		

تاسعاً: الشواهد من الشعر:

وردت شواهد كثيرة من الشعر، وكثيرٌ منها بيّن فيه مصنفو المعجم البحر الشعري الذي ينتمي إليه الشاهد بين قوسين مربعين، دون عزوه إلى قائله كذلك. ويوضح الجدول الآتي نماذج لتلك الشواهد الشعرية، وقد عزوتُ كل شاهد منها إلى قائله:

المدخل	الشاهد (كما ورد في المعجم)	تخرجه في المعجم	الشاعر
أَبَدٌ	نحن الذين بايعوا محمّداً * على الجهاد ما بقينا أبداً [رجز]	خ مغازي ٢٩، م جهاد ١٣٠	الأنصار (ﷺ)
أَبُو	وا بآبي شِبهُ النَّبِيِّ * ليس شبيهاً بعليّ [رجز]	حل ٨، ١	أبو بكر الصديق (ﷺ)
أَجَلٌ	ما أحسنَ الموتَ إذا جاءَ الأَجَلُ [رجز]	حل ٦، ١٤١	سعد بن معاذ (ﷺ)
إِذْخِرْ	ألا ليتَ شِعْري هل أبَيَّتَنَ ليلَةً بوادٍ وحَوَلي إذْخِرْ وجَلِيلُ [طويل]	خ مدينة ١٢، مناقب الأنصار ٤٦، مرضى ٨، ٢٢، ط مدينة ١٤، حم ٦،	بلال بن رباح (ﷺ)

	٦٥، ٨٣، ٢٢٢، ٢٤٠، ٢٦٠		
أَرْضٌ	ستعلمُ أيُّنا منها بُزْرُهُ* وتعلمُ أيُّ أرضينَا تُضِير [وافر]	خ مغازي ١٤	أبو سفيان بن الحارث (ابن عم النبي ﷺ)
بَشِيرٌ	إذ أتانا به البشير من الله فأكرم به لديّ بشيرا [خفيف]	جه أذان ١	عبد الله بن زيد بن الحارث الأنصاري (رضي الله عنه)
بَطْلٌ	ألا كلُّ شيءٍ ما خلا الله باطلٌ [طويل]	خ مناقب الأنصار ٢٦، أدب ٩٠، رقائق ٢٩، م بر ٣-٦، ت أدب ٧٠، جه أدب ٤١، حم ٢، ٢٤٨، ٣٩١، ٣٩٣، ٤٤٤، ٤٥٨، ٤٧٠، ٤٨١	لبيد بن ربيعة (رضي الله عنه)
خَفَضَ	وما كنت دون امرئٍ منهما* ومن يخفض [وروي تخفض] اليوم لا يرفع [مقارب]	م زكاة ١٣٧	العباس بن مرداس (رضي الله عنه)
ذَنْبَةٌ	كالذئبة الغنشاء في ظلِّ السَّربِ* [رجز]	حم ٢، ٢٠٢	عبد الله بن الأعور الأعشى المازني (رضي الله عنه)
رَبِيبَةٌ	حصانٌ رزانٌ ما تُزَنُّ بربِيبَةٍ... [طويل]	خ مغازي ٣٤، تفسير سورة ٢٤، ٩، ١٠، م فضائل الصحابة ١٥٥	حسان بن ثابت (رضي الله عنه)
فَارٌ	*وَقَدِرُ الْقَوْمِ حَامِيَةٌ تَفُورُ*	م جهاد ٦٨	
شِلْوٌ	وإن يشأ/ ^{٦٧} يباركُ على أوصال شلو ممزَع	خ جهاد ١٧٠، مغازي ١٠، ٢٨، ٢، ٢٩٤، ٣١١	لم يوثق بكونه من الشعر، وهو من

^{٦٧} وضعتُ هذه الشرطة المائلة للفصل بين آخر الشطر الأول من البيت والشطر الثاني.

قصيدة لخُبَيْب بن عدي (ؓ)			
ضِرَار بن الأزور الأسدي (ؓ)	حم ٤، ٧٦	تركتُ القداح وعزف القيا* والخمر تصليّةً وابتهالاً* [متقارب]	تَصْلِيَّةٌ
النابعة الذبياني	خ مغازي ٨	بهنّ فلول من قراع الكتائب	كَتِيبَةٌ

والملاحظ أن الشواهد الشعرية وردت في شطر واحد غالباً، أكثر من ورودها بيتاً تاماً، وقد وضعها المحررون بين نجمتين للإشارة إلى كونها أشطراً من الشعر، مع الإشارة إلى وزنها بين قوسين مربعين. ولكن الملاحظ كذلك أنه لم يُشَرَّ إلى الوزن في بعض الشواهد الشعرية مثل الشاهد قبل الأخير في الجدول. وهو من الوافر. وفي بعض الأحيان ورد الشاهد الشعري خُلُواً من النجمتين؛ فلا يعرف كونه من الشعر إلا المتخصصون.

والملاحظ بوضوح كذلك ورود ألفاظ في مداخل المعجم من كلام المحدثين في ثلاثة

مواضع:

أحدها: ورود شواهد بأسماء الأبواب التي بَوَّها علماء الحديث، فمن ذلك في المدخل (أَجَرَ) وردت الشواهد الخمسة المتتالية الآتية:

- بابُ أخذ الأجر على التأذين د صلاة ٣٩
- باب أجر بيوت مكة ق مناسك ١٠٢
- باب أجر الراقي ق تجارات ٧
- باب أجر السَّمْسَرَةِ خ إجارة ١٤
- باب أجر الصابر في الطاعون خ طب ٣١، دي رفاق ٥٧

وثانيها: ورود بعض الألفاظ المستعملة في اصطلاحات المحدثين، فمن ذلك على سبيل المثال: في المدخل (صحيح) ورد شاهد على مصطلح «الصحيح» من قول ابن ماجه: "هذا حديث صحيح"، وفي المدخل (ضَبَطَ) شاهدان على مصطلح «الضَّبْطُ» عند علماء الحديث في قولين منفصلين تعليّقاً من أبي داود في مسنده، قال في أحدهما: "ولم أضبطه زمن الحديبية أو من الحديبية في ذي القعدة".

وثالثها: ورود بعض الألفاظ التي هي من شروح بعض ألفاظ الحديث التي وردت على السنة مصنفى كتب السنة التسعة أو بعض الذين رووا عنهم من تابعي التابعين أو عن

التابعين، فمن ذلك على سبيل المثال: الشاهد في المدخل (إستبرق): "الإستبرق ما غلظ من الديباج وخشن منه ط أدب ٦٦،، لباس ٩".

وهذا الشاهد هو من كلام سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب (ت ١٠٦هـ) (رضي الله عنهما)، أحد التابعين المشهورين. وفي المدخل (أَجَنَ) ورد شاهد واحد فقط، وذلك في شرح لفظ من حديث أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها): "فكان بَطْحَانُ يَجْرِي نَجْلًا تعني ماءً آجِنًا خ مدينة ١٢".

وعبارة: "تعني ماءً آجِنًا"، هو من لفظ الراوي الذي روى عن عائشة (رضي الله عنها) وهو ابن أختها عروة بن الزبير بن العوام (ت ٩٤هـ)، أحد التابعين المشهورين أيضًا. وكأنَّ ونسبك في استشهاده بأقوال رواة الحديث الشريف آخذًا بمذهب الزمخشري^{٦٨} في الاحتجاج بشعر أبي تمام - وهو من المولدين - لأنه حُجَّةٌ فيما يرويه في اللغة؛ جاعلاً ما يقوله بمنزلة ما يرويه.

إذن لم يقف المستوى اللغوي للألفاظ في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» عند حدود النثر النبوي الشريف وأخبار الرسول (ﷺ)، بل تجاوزته إلى جميع المستويات اللغوية الأخرى التي اشتملت عليها كتب الحديث؛ فضمَّ المعجم تلك المستويات اللغوية التي تنتمي إلى القرآن الكريم، وإلى نثر الصحابة والتابعين والمحدثين، وما نُقِلَ عن غير المسلمين، وذلك إلى جانب المستوى اللغوي الخاص بلغة الشعر أيضًا، كما يظهر من الشواهد الشعرية المتناثرة في عدد كبير من مداخل المعجم، ولم يرد ذلك على نحو غير مقصود أو على سبيل الخطأ بدليل أن مصنف المعجم دَوَّنوا بجانب كل بيت أو كل شطر مُستشهد به اسم البحر الذي ينتمي إليه بين قوسين مربعين على هذا النحو: [وافر] أو [طويل] أو [رجز]... وهكذا.

^{٦٨} انظر: الزمخشري: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: حقق الرواية: محمد الصادق قمحاوي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط. الأخيرة ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م: ١/ ٢٢٠ - ٢٢١.

الفصل الثاني

وظائف الشواهد

في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي

يسعى مصنف المعجم إلى توظيف شواهد، في تحقيق غرض أو أكثر من أغراض الاستشهاد في معجمه. ويذهب محمد حسن جبل إلى أن "الشواهد وظيفتين أساسيتين: الأولى إثبات واقع اللغة في مستوياتها: الأصوات، والصرف أو الصيغ، والنحو أو التراكيب، والتمتن والدلالة. والثانية: أنها مأخذ ضوابط اللغة وحدودها، وسنن أهل السليقة فيها"^{٦٩}، على حين يرى القاسمي أن المعجميين العرب استخدموا الشواهد لغرضين أساسيين: أحدهما: إعطاء الدليل على أن اللفظ موضوع البحث مستعمل في لغة العرب أو في لهجة من لهجات القبائل العربية، والغرض الآخر: إعطاء الدليل على معنى اللفظ موضوع البحث أو على أحد معانيه؛ لأن معنى اللفظ قد يتغير بحسب السياق الذي يرد فيه^{٧٠}.

وذهب القاسمي إلى أن الشاهد الواحد في المعجم قد يؤدي وظيفة أو أكثر من الوظائف الخمسة الآتية: (١) إثبات وجود اللفظ أو أحد معانيه. (٢) توضيح معنى اللفظ. (٣) تبيان استعمال اللفظ. (٤) إعطاء فكرة عن ثقافة الناطقين باللغة. (٥) إثبات ظهور اللفظ أول مرة أو آخر مرة في اللغة^(٧١).

فهل كان من أغراض أو أهداف مصنف «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» تحقيق شيء من تلك الوظائف، وهل يمكن أن تؤدي الشواهد في المعجمات المفهرسة جميع هذه الوظائف أو بعضاً منها؟

^{٦٩} جبل، د. محمد حسن: الاحتجاج بالشعر في اللغة الواقع ودلالته: ص(٤٧).

^{٧٠} انظر: القاسمي، د. علي: معجم الاستشهادات: ص(١٩ - ٢٠).

^{٧١} انظر: — : علم اللغة وصناعة المعجم: ص(١٣٨ - ١٤١)، و — : صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: ص(٤١٦ - ٤١٧).

الحق أن ونسبك لم يذكر في مقدمته للجزء الأول التي وصفها «بالمؤقتة»^{٧٢} هدفه أو غرضه المباشر من صناعة هذا المعجم، أو من الاستشهاد فيه، والراجح أنه انطلق من الغرض الشائع لدى كثير من المعجميين عند الاستشهاد في صناعة المعجمات المفهرسة؛ أعني الاختصار على بيان مواضع الكلمات في نصوص المصادر التي قامت عليها مادة المعجم، وهو ما يحقق وظيفة الاستدلال على وجود الكلمة وتوثيق مواضع استعمالها في النصوص التي يقوم عليها المعجم. ولكنني أرى أنه ثمة فرق بين الغرض من الشاهد ووظيفة الشاهد التي يمكن أن يؤديها، سواء أقصد مصنف المعجم تحقيق تلك الوظيفة لم يقصد تحقيقها؛ فالشواهد في هذا النوع من المعجمات قد تتجاوز - في رأيي - حدود تلك الوظيفة الاستدلالية إلى وظائف دلالية استعمالية وسياقية ووظائف معرفية أخرى. وقد أشار العلامة محمود فهمي حجازي إلى الوظيفة الدلالية للشواهد في المعجمات المفهرسة بقوله: «ليس من شأن المعجم المفهرس أن يذكر دلالات المفردات، بل هدفه الحصر الشامل للجمل التي استُخدمت فيها الكلمة، وهو بذلك أداة من أدوات البحث في الدلالة»^(٧٣). والذي أفهمه من قوله هذا: أن الشواهد في المعجم المفهرس تؤدي وظائف دلالية من حيث كونها توضح عملياً طبيعة استعمال المفردات والتراكيب أو الاستخدام اللغوي لها في النصوص التي أُعدَّ المعجم لها، كما أنها توضح عملياً كذلك تلك السياقات التي ترد فيها كلمة المدخل. وذلك هو ما يجعل من تلك الشواهد في المعجم المفهرس أداة من أدوات البحث في الدلالة. وقد بدأ اللغويون المعاصرون توظيف الشواهد في المعجمات المفهرسة في وظائف أخرى؛ كالوظيفة التعليمية، على نحو ما يذكر كريشنا مورثي^(٧٤).

وإذا كانت الشواهد في المعجمات المفهرسة قد تؤدي وظائف متعددة؛ فما الوظائف التي حققتها الشواهد المجموعة في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؟

^{٧٢} انظر: الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي: ص(٢٥٩).

^{٧٣} حجازي: د. محمود فهمي: الاتجاهات الحديثة في صناعة المعجمات: مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، ج ٤٠/ ص(٩٩).

^{٧٤} انظر: Krishnamurthy, R., "Concordances", in *Encyclopedia of Language and Linguistics*, ed. by Keith Brown, V.3, p.2.

لقد وجدتُ باستقراء شواهد أن كثيراً منها قد حقق وظيفةً أو أكثر من الوظائف الثلاث الآتية:

أولاً: الوظيفة الاستدلالية:

أعني بهذه الوظيفة استدلال مصنّف المعجم بذكر الشاهد على إثبات وجود اللفظ وأنه مستعملٌ في نصوص مدوّنة المعجم، مع بيان المواضع التي وُجد فيها اللفظ في تلك المدوّنة، وتوثيقها. وهذه الوظيفة تحقق أحد الأهداف الأساسية للمعجمات عمومًا، وللمعجمات المفهّرة خصوصًا.

والشواهد الواردة بهذه الوظيفة في المعجم على ثلاث صور: منها صورتان أوردهما منسج في المجلد الثاني لمدخل كثيرة إما ناقصة الشواهد وإما منقوصة الإحالة، ووسم المداخل في كل صورة منهما بوسم معيّن:

• الصورة الأولى: المداخل الناقصة الشواهد:

وهذه الصورة وسّمها منسج بعلامة المربع المصمت ■ ، وقد وجدتُ كثيرًا من هذه المداخل ذا شاهد واحدٍ مذكورٍ على سبيل التمثيل لا الحصر، كما في المداخل: زَمَزَ، وزَمَزَةً، وزُمَزُدَ، وزَمَلْ، وزِمَالَةٌ. مثال ذلك المدخل زُمَزُدَ ■ ذكر له الشاهد الآتي:

- تحوّلَتْ ياقوتًا أو زمردًا حم ٣، ١٢٨

وهذا هو الشاهد الوحيد المذكور تحت المدخل زُمَزُدَ. وما ورد هذا الشاهد، ونظراؤه تحت المداخل الموسومة بتلك العلامة إلا لأداء الوظيفة الاستدلالية على ورود اللفظ في مصادر المعجم؛ إذ يقول منسج في مقدمته للمجلد الثاني: "وبسبب نقص المواد المتاحة فقد وضعت العلامة ■ إزاء عنوان الكلمة الأصل لأشير إلى أن هاهنا فقرات لم تذكر وكان من الواجب ذكرها"^{٧٥}. ولا بد من الإشارة هنا إلى أن علامة المربع المصمت لم ترد إلا في المجلد الثاني من هذا المعجم، وقد نصّ على ذلك منسج في مقدمته^{٧٦}.

• الصورة الثانية: المداخل المنقوصة الإحالة:

^{٧٥} الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهّرس لألفاظ الحديث النبوي: ص(٢٦٧).

^{٧٦} انظر السابق نفسه: الصفحة نفسها.

وقد وَسمَها منسج بعلامة المربع الفارغ. وقال: "العلامة □ أشير بها إلى أن بند الكلمة لم يشتمل على كل أرقام الفقرات التي ترد فيها الكلمة المطلوبة، كما أشير بها إلى أنني حين أهمل بعض الفقرات أو الإحالات فإنني أتعهد بإظهارها تحت كلمة أخرى من الكلمات الأصول"^{٧٧}. وهو يعني بذلك أن الشواهد المذكورة تحت المداخل الموسومة بعلامة المربع الفارغ، إنما سيقَّت على سبيل التمثيل، وأن بقية الشواهد المشتملة على كلمة المدخل موجودة في المعجم، لكنها مدرجة تحت مداخل أخرى، كما في المداخل: سَدَّ، وسَرَّ، وسُرْعَة، وسَرَقَ، وسَقَطَ. مثال ذلك الشواهد الآتية للمدخل سُرْعَة □:

- ثم يكون سُرْعَة بي أن أدرك صلاة الفجر. خ مواقيت ٢٧
- السرعة بالجنابة. ن جنائز ٤٤
- والأذان في الحبشة والسرعة في اليمن. حم ٢، ٢٦٤
- فما سرعته في الأرض. ت فتن ٥٩
- ثم تكون سُرْعَتِي أن أدرك السجود [وروي السحور] خ صوم ١٨
- ورأى ما في وجه القوم من تعجبهم بسرعه. خ العمل في الصلاة ١٨، حم ٤، ٣٨٤
- فتبسّم رسول الله (ﷺ) لسرعة مَلَاة ابن آدم. ن استسقاء ١٧، حم ٣، ١٠٤
- ... وذلك للتهجير وسرعة السير ط وقوت ١٤
- حتى فزعنا من سرعته. حم ١، ١٥٩
- فلما رأى سرعتهم إلى كَيّ. د استسقاء ٢

^{٧٧} السابق نفسه: الصفحة نفسها.

• الصورة الثالثة: مداخل الألفاظ الغريبة أو غير الشائعة:

ويوضح الجدول الآتي أمثلة كثيرة على هذا النوع من الشواهد:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	تَوَّرَّ	بِطَسْتٍ مِنْ ذَهَبٍ فِيهِ تَوَّرٌّ مِنْ ذَهَبٍ	خ توحيد ٣٧
٢	أَتَلَّبَ	وَلِلْعَاهِرِ الْأَتَلَّبُ قَالُوا وَمَا الْأَتَلَّبُ	حم، ٢، ١٧٩، ٢٠٧
٣	حُبْنَةٌ	فَلْيَأْكُلْ وَلَا يَتَّخِذْ حُبْنَةً	ت بيوع ٥٤
٤	صَعَنْبٌ	ثُمَّ صَعَنْبَهَا ثُمَّ قَالَ أَذْهَبُ	حم، ٣، ٤٩٠
٥	صَنَابٌ	أَتَاهُ... بِأَرْنَبٍ قَدْ شَوَاهَا وَمَعَهَا صَنَابُهَا وَأَدْمَهَا	حم، ٢، ٣٣٦، ٣٤٦
٦	ضِبْنٌ	فِيْفِرْعَ لَهَا فَيَجِدُهَا فِي ضِبْنِهِ	حم، ٦، ٢١٨
٧	ضُبْنَةٌ	اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الضُّبْنَةِ فِي السَّفَرِ	حم، ١، ٢٥٦، ٣٠٠
٨	ضَفَفٌ	وَلَا عِشَاءَ مِنْ خَبْزٍ وَلَحْمٍ إِلَّا عَلَى ضَفَفٍ	حم، ٣، ٢٧٠
٩	ضَافِطَةٌ	فَقَدِمْتَ ضَافِطَةً مِنَ الشَّامِ	ت تفسير سورة ٤، ٢٢
١٠	ضُنْكَ	ثُمَّ إِنْ عَطَسَ فَقُلْ إِنَّكَ مُضْنُوكٌ	ط استئذان ٤
١١	ضِيْحَةٌ	فَقَمْتُ إِلَى ضِيْحَةٍ حَامِضَةٍ	دي مقدمة ٢٣
١٢	عِفَاصٌ	فَإِنْ جَاءَ أَحَدٌ بِخَبْرِكَ بِعِفَاصِهَا وَوَكَاثِهَا	خ لقطة ١١
١٣	فَغَا	أَنْ رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ) كَانَتْ تُعْجِبُهُ الْفَاغِيَّةُ	حم، ٣، ١٥٣
١٤	فَرْقُورٌ	أَذْهَبُوا بِهِ فَاحْمَلُوهُ فِي قَرْقُورٍ	م زهد ٧٣
١٥	قَفْعَةٌ	وَدِدْتُ أَنْ عِنْدِي قَفْعَةٌ	ط صفة النبي ٣٠

فجميع تلك المداخل المذكورة في الجدول السابق هي من الألفاظ الغريبة في اللغة، وأما الشواهد التي أتت تحتها - فإنما أدت وظيفة الاستدلال على مواضعها موثقةً فحسب.

ثانيًا: الوظيفة السياقية:

أعني بها إبراز الشواهد السياقات اللغوية للكلمة المفتاحية في المواضع المختلفة التي وردت بها في نصوص المعجم؛ بحيث يمكن تعرّف معانيها في تلك النصوص من خلال بعض السياقات التي وردت فيها، من جانب، وكذلك تعرّف ما يتوارد معها من مصاحبات لغوية في السياقات المختلفة، من جانب آخر. ويرى إرتوك كوزيم أن الوظيفة الرئيسة للمعجم

المفهرس تتمثل في إظهار الكلمة في سياقها وإعطاء فكرة عن معناها أو معانيها^(٧٨)؛ أي إيضاح الدلالات المختلفة للكلمة المفتاحية من خلال الاستعمال في السياق.

فثمة إذن صورتان رئيستان لتحقيق هذه الوظيفة في هذا المعجم:

(١) الصورة الرئيسة الأولى: هي الكشف عن دلالة الكلمة من خلال السياق: وهي أن

يحمل الشاهد في منتهى إيضاحاً لمعنى الكلمة المفتاحية. ولهذه الصورة صورتان فرعيتان:

(أ) إحداهما: إيضاح المعنى بطريق الشرح الدلالي المباشر: نحو أن يُذكر تعريف الكلمة

المفتاحية أو شرحها في نص الشاهد، أو أن يُذكر في نصه سؤال وجواب عن معناها، كما في الأمثلة الموضحة في الجدول الآتي:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	إِلَّ	وَالذِّمَّةُ الْعَهْدُ وَالْإِلَّ الْقَرَابَةُ	خ جزية٣
٢	بِنْعَ	مَا الْبِنْعُ قَالَ نَبِيُّ الْعَسَلِ وَالْمِزْرُ نَبِيذُ الشَّعِيرِ	خ مغازي٦٠، أشربة٤، أدب٨٠، د أشربة٥٥، ت اشربة٢، ن أشربة٢٣، ٢٤، دي أشربة٨٨، ط أشربة٩٩، حم٤، ٤٠٢، ٤٠٧، ٤١٠، ٤١٧، ٦، ٩٦، ١٩٠، ٢٢٦
٣	بَصْرَ	بَصُرْتُ عَلِمْتُ مِنَ الْبَصِيرَةِ فِي الْأَمْرِ وَأَبْصَرْتُ مِنْ بَصَرِ الْعَيْنِ	خ مغازي١٨
٤	خَتَنَ	... وَرَجُلٌ أَغْلَفَ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَخْتُونًا	خ بيوع٥٠
٥	خَوَى	إِذَا سَجَدَ خَوَى بِيَدَيْهِ يَعْنِي جَنَحَ	م صلاة٢٣٨، ن تطبيق٨٨، دي صلاة٧٩، حم١، ٣٠٢، ٣٠٥، ٣١٧، ٤، ٣٠٣، ٣١٩
٦	شَخِيتَ	إِنِّي لِأَرَاكَ ضَيْلًا شَخِيتًا... الشَّخِيتُ الْمَهْزُولُ	دي فضائل القرآن١٤
٧	اسْتَعْمَرَ	اسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا جَعَلَكُمْ عَمَارًا	خ هبة٣٢
٨	عَنَزَةً	العنزة عصا عليها زَجَّ	خ وضوء١٧

^(٧٨) انظر: Kosem, Iztok, "Interrogating a Corpus", in *The Oxford Handbook of Lexicography*, ed. by Philip Durkin, p.80.

٩	عَمَّرَ	قال ابن عباس لعمر ك لعيشك	خ إيمان ١٣
١٠	قَاسِطٌ	ويُقال القسط مصدر المُقسط وهو العادلُ وأما القاسطُ وهو الجائرُ	خ توحيد ٥٨
١١	قَيَّرَ	قلت ما المَزَفَّت قال كلَّ مَقِيرٍ من زَقٍّ أو غيره	حم، ٤، ٨٦
١٢	أَكْتَبَ	إذا أَكْتُبُوكُم [يعني غشوكم] فأرموهم	خ مغازي ١٠، د جهاد ١٠٧، ١٠٨، حم ٣، ٤٩٨
١٣	كُتِبَتْ	فسألت.. عن الكُتْبَةِ فقال اللبن القليل	حم، ٥، ١٠٣

ففي أمثلة الشواهد السابقة ورد شرح كلمة المدخل أو تعريفها بالخبر في جملة اسمية مبتدؤها بكلمة المدخل، إلا في الشاهدين رقمي (٥)، و(١٢) اللذين شُرحت كلمة المدخل فيهما بجملة فعلية اعتراضية. مع ملاحظة أن كلمة المدخل في الشاهد رقم (٣) وردت بصيغة الفعل لكنها في موقع المبتدأ على الحكاية، على حين وقعت كلمة المدخل في الشاهد رقم (٧) في جملة فعلية، وهذه الجملة محكية كذلك في موقع المبتدأ.

(ب) والصورة الفرعية الأخرى: إيضاح المعنى بطريق الشرح الضمني غير المباشر: وذلك

بأن يكون السياق متضمناً شرحاً للكلمة المفتاحية دون القصد إلى الشرح، بل بتفاعل عناصر الجملة الأخرى التي وردت فيها الكلمة المفتاحية. وذلك كما في أمثلة الشواهد الآتية:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	آدَدُ	فأعطاني بغيراً آدَدَ صَعْباً لم يُرْكَبْ عليه	حم، ٦، ١١٢
٢	أَرَبٌ	وهل يتزوّج مَنْ لا أَرَبَ له في النكاح	خ نكاح ٢
٣	بَيِّدَرَ	أَذْهَبُ فَبَيِّدِرُ كُلَّ تَمَرٍ على ناحية	خ وصايا ٣٦، مغازي ١٨، ن وصايا ٣
٤	سَنَاءٌ	بَشَّرَ هذه الأمة بالسَّناء والرفعة	حم، ٥، ١٣٤
٥	تَشَرَّنَ	فلَمَّا بلغ السجدة تَشَرَّنَ الناس للسجود فقال النبي (ﷺ) إِنَّمَا هي توبة نبيٍّ ولكُنِّي رأيَكم تَشَرَّنَتم للسجود	د سجود ٥
٦	صَحَلَ	وكنْتُ أنادي حتى صحل صوتي	ن مناسك ١٦١، حم، ٢، ٢٩٩

٧	صَيَّرَ	وأنا أنظر من صير الباب	ن جناز ١٤
٨	ضَبَّيْبٌ	ثم وضعتُ ضبيب [وروي ظُبَّة] السيف في بطنه	خ مغازي ١٦
٩	ضِحٌّ	نهى أن يجلس بين الضحّ والظلّ	حم ٣، ٤١٤
١٠	انْصَرَجَ	لم نسق بغيراً وهي تكاد تتصرج من الماء	م مساجد ٣١٢
١١	طَلَبَ	فقدناك فطلبتناك فلم نجدك	م صلاة ١٥٠
١٢	عَنْزَةٌ	ومعنا عَكَازة أو عصا أو عنزة	خ صلاة ٩٣
١٣	عَنْزَةٌ	ثم رُكزت له عنزة	م صلاة ٢٤٩، حم ٤، ٣٠٩
١٤	فِهْرٌ	ورجلٌ قائم على رأسه بفهر أو صخرة	خ جناز ٩٣
١٥	كِرْزِينَ	فأخذ الكرزين فحفر به	حم ٥، ٣٣٨

فالشواهد في المجموعة السابقة يمكن استنباط معاني المداخل فيها من خلال السياق: ففي بعضها أدى النعت المفرد والنعت الجملة وظيفه الشرح في السياق؛ كما في قوله في شاهد المدخل آدد بقوله: "آدَدَ صعباً لم يُركب عليه"، وإما بشرحه بالعطف على المرادف كما في قوله في شاهد المدخل عَنْزَةٌ: "ومعنا عَكَازة أو عصا أو عنزة"، وكذلك في شاهد المدخل فِهْرٌ: "بفهر أو صخرة"، وإما بعلاقة الكلمة بمصاحباتها في السياق كما في شاهد المدخل تَشْرَنُ: "فلماً بلغ السجدة تَشْرَنُ الناس للِسجود"؛ فبالجمع بين المصاحبة بين كلمتي (تَشْرَنُ) و(اللام) من جانب، وإسناد الفعل لكلمة (الناس)، وجر اللام بكلمة (السجود) من جانب آخر - يُفهم من مجموع ذلك السياق أن معنى كلمة (تَشْرَنُ) هنا هو (تهياً) أو (تجهّز). ومثل ذلك في شاهد المدخل عَنْزَةٌ؛ فالمصاحبة بين هذه الكلمة والفعل الماضي المبني للمجهول (رُكزت) يشير إلى أنها اسم آلة تشبه العصا أو الرمح، ومثل ذلك في شاهد المدخل كِرْزِينَ؛ فالمصاحبة بين الفعل (حفر) وحرف الجر (الباء) وكلمة المدخل يدلُّ على أنها اسم آلة للحفر.

(٢) وأما الصورة الرئيسة الأخرى: فهي الكشف عن التعبيرات السياقية والاصطلاحية للكلمة:

وثمة بعض الشواهد التي حققت الوظيفة السياقية من حيث بيان المصاحبات اللغوية التي تواردت مع ألفاظ المداخل، وكذلك التعبيرات الاصطلاحية التي اشتملت على ألفاظها. فمن أمثلة المصاحبات اللغوية التي وردت شاهداً في المعجم:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	بُكَاء	فأَجْهَشْتُ [وقرئ فجهشت]	م إيمان ٥٢، جناز ١٠

		وتهياتُ بكاءً [وقرى لل بكاء]	
٢	خُبْزٌ	خبز ولحم	خ مغازي ٢٩، ٤٨، تفسير سورة ٢، ٢٥، توحيد ٢٢، نكاح ١٢، ٦٠، م حيض ٩٦، د طهارة ٧٤، ت زهد ٣٨، تفسير سورة ٥، ٢١، ن طهارة ١٢٢، جه طهارة ٦٦، ١٠٥، أطعمة ٢٤، ط طهارة ٢٢، حم ١، ٢٦٤، ٢٩٤، ٣، ٩٨، ٩٩، ١٠٥، ١٧٢، ١٩٥، ١٩٦، ٢٠٠، ٢٢٦، ٢٤٦، ٢٥٥، ٢٦٢، ٢٦٤، ٢٦٦، ٢٧٠، ٣٠٤، ٣٢٢، ٣٦٤، ٣٧٥، ٣٨١، ٤، ٣٠، ٥، ١٢٩
٣		... نَمْرٌ وَخُبْزٌ	حم ٤، ٦١، ٥، ٣٧٥، خ أيمان ٢٢
٤		بخبز شعير	خ بيوع ١٤، رهن ١، أطعمة ٣٦، ٣٨، د أطعمة ٢١، ٤١، ت بيوع ٧، ن بيوع ٥٩، ط نكاح ٥١، صفة النبي ٢٧، حم ٣، ١٣٣، ٢٠٨.
٥	خَمْرٌ	تحريم الخمر	خ مساقاة ١٣، مظالم ٢١، تفسير سورة ٥، ١٠، ١١، أشربة ٢، ٣، ٥، ١١، ٢١، أحاديث ١، م مساقاة ٦٧، أشربة ٣-٦، ٨، ١٢، تفسير ٣٢، ٣٣، د أشربة ١، ٥، ٧، طب ١٩، ت طب ٨، تفسير سورة ١٠-١٢، ن أشربة ١-٣، ١٩، ٢٠، ٢٢، ٢٤، دي أشربة ٢، ط أشربة ١٣، حم ١، ٥٣، ١٤٢، ١٨١، ١٨٦، ٢٣٤، ٢٧٢، ٢٧٤، ٢٨٩، ٢٩٥، ٣٠٤، ٣٥٠، ٤، ١٥٨، ١٦٥، ١٦٧، ١٧١، ١٧٢، ٣٥١، ٣٥٢، ٣، ٢٦، ١٨١، ١٨٣، ١٨٩، ٢١٧، ٢٢٧، ٢٦٠، ٤٢٢، ٤، ٢٢٢، ٦، ٣١١، ٣١٧.
٦		بيع الخمر	خ بيوع ٢٤، ١٠٥، ١٠٣، ١١٢، صلاة ٧٣، تفسير سورة ٢، ٤٩-٥٢، مغازي ٥١، م مساقاة ٦٩، ٧٠-٧٢، أشربة ٨٣، د بيوع ٦٣، ٦٤، ت بيوع ٣٧، ٥٨، ن فرع ٣٥، ٣٦، بيوع ٩٣، جه أشربة ٧، تجارات ١١، دي أشربة ٩، ١٧، بيوع ٣٥، ط أشربة ١٥، حم ١، ٢٥، ٢٣٠، ٣٤٤، ٣٨٩، ٣٢٣، ٣٥٠، ٣٥٦، ٣٥٨، ٢، ١١٧، ٢١٣، ٣٠٦، ٣٣٥، ٤٠٧، ٣، ٢٦، ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٤٠، ٤، ٣٥٢، ٣٣٥، ٦، ٤٦، ١٠٠، ١٢٧، ١٨٦، ١٩١، ٢٧٨.
٧	خَارَ	خِر ل ...	د جهاد ٣، ت دعوات ٨٥، جه جناز ٦٥، حم ١، ٨، ٢٦٠، ٢٩٢، ٤، ١١٠، ٣٣٣، ٥، ٥، ٦، ٦، ١٦.
٨	قَرَقَرَ	... نَبِيذًا حَلَوًا فَاشْرَبْ مِنْهُ فَيَقْرَقِرْ بطنِي	ن أشربة ٨٤

٩	قَرْقَعَةٌ	فَسَمِعَتْ لَهُ فِي الْمَاءِ قَرْقَعَةٌ	حم، ٣، ٤٤٧
١٠	قَفَّ	لَقَدْ تَكَلَّمْتُ بِشَيْءٍ قَفَّ لَهُ شَعْرِي	ت تفسير سورة ٥٣، ٣

ومن أمثلة التعبيرات الاصطلاحية التي وردت شاهداً في المعجم:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	حَمِدَ	المقام المحمود	دي رفاق ٨٠، حم، ١، ٣٩٨، ٣، ٤٥٦
٢	...	مقاماً مَحْمُوداً	ت صلاة ٤٣، د صلاة ٣٧، ن أذان ٣٨، جه أذان ٤، إقامة ٢٥، حم، ٣، ٣٤٥
٣	أَحْمَرُ	حُمْرُ النَّعَمِ	خ جمعة ٢٩، جهاد ١٠٢، ١٤٣، فضائل الصحابة ٩، مغازي ٣٨، لباس ٢٨، أطعمة ١، م فضائل القرآن ٣٢، ٣٤، د وتر ١، علم ١، ت وتر ١، ن زكاة ١، جه إقامة ١١٤، دي صلاة ٢٠٨، ط سفر ٤٣، حم، ١، ٣٨، ٥٤، ٣٦٣، ٢، ٢١٦، ٤، ١٧٧، ٥، ٦٩، ٢٣٣، ٢٣٨، ٢٤١، ٣٣٣، ٦، ١٥٠
٤	دَابَّةٌ	دَابَّةُ الْأَرْضِ	إراجع م إيمان ٢٤٩، فتن ٣٩، ٤٠، ١١٨، ١٢٩، د ملاحم ١١، ١٢، ت فتن ٢١، تفسير سورة ٦، ٩، ٢٧، جه فتن ٢٨، ٣١، ٣٢، حم، ٢، ١٦٤، ٢٠١، ٢٩٥، ٣٢٤، ٣٣٧، ٣٨٢، ٤٠٧، ٤٤٦، ٤٩١، ٥١١، ٤، ٦، ٧، ٥، ٢٦٨، ٣٥٧
٥	شَهْرٌ	... إِلَّا فِي شَهْرٍ حَرَامٍ [الشهر الحرام]	خ علم ٢٥، إيمان ٤٠، مواقيت الصلاة ٢، زكاة ١، أدب ٩٨، د أشربة ٧، ن إيمان ٢٥، حم، ١، ٢٢٨، ٣٦١
٦	عَوْدٌ	العود الهندي	خ طب ١٠، ٢١، ٢٣، ٢٦، م سلام ٨٦، ٨٧، د طب ١٣، جه طب ١٣، ١٧، حم، ٢، ٢٥٧، ٤، ٣٦٩، ٦، ٣٥٥
٧	مِفْتَاحٌ	مِفْتَاحُ الْجَنَّةِ الصَّلَاةُ وَمِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهْوَرُ	حم، ٣، ٣٣٠
٨		أَوْتِي نَبِيَّكُمْ (ﷺ) كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا مِفْتَاحَ الْغَيْبِ الْخَمْسِ	حم، ١، ٤٤٥
٩		مَفَاتِيحُ، مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ خَمْسٌ إِثْمٌ	خ تفسير سورة ٦، ١، ٣١، ٢، حم، ٢، ١٢٢

	قرأ [إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ	
١٠	مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ خمسٌ لا يعلمها إلا الله	خ استسقاء ٢٩، تفسير سورة ١٣، ١، توحيد ٤، ٢، ٢٤، ٥٢، ٥٨
١١	فِتْنَةُ الدَّجَالِ	خ وضوء ٣٧، أذان ١٤٩، كسوف ١٠، تفسير سورة ١٦، ١، دعوات ٣٧، فتن ٢٧، اعتصام ٢، م مساجد ٣٣، ١٢٧، مسافرين ٢٥١، كسوف ٨، ١١، ١٢، ٢٢، د فتن ٢٤، ١٤٩، ت ثواب القرآن ٦، فتن ٥٩، ن جناز ١١٥، استعاذة ٧، ١٢، ٣٨، ٤٦، ٥٢، ٥٦، جه فتن ٣٣، حم ٢، ٢٨٨، ٣، ٢٠١، ٢٠٥، ٢٣٣، ٢٦٤، ٢٩٢، ٥، ٣٨٩، ٤٣٤، ٤٣٨، ٤٤٦، ٤٤٩
١٢	فتنة الدنيا	خ دعوات ٣٧، ٤١، ٤٤، ٥٦، م ذكر ٧٦، ت دعوات ١١٣، ن استعاذة ٥، ٦، ٢٧، حم ١، ١٨٣، ١٨٦

فمثلاً التعبير الاصطلاحي «المقام المحمود» هو «تعبير قرآني نبوي، معناه: مقام الشفاعة العظمى الذي خُصَّ به سيدنا محمد ﷺ»^{٧٩}، والتعبير الاصطلاحي «حُمُر النعم» هو من التعبيرات النبوية؛ يُضرب مثلاً للشيء النفيس العالي القيمة^{٨٠}. والتعبير الاصطلاحي «مفاتيح الغيب» أو «مفاتيح الغيب» هو «تعبير قرآني، معناه الأمور الغيبية التي لا يعلمها إلا الله»^{٨١}، وهو مستعمل في أكثر من حديث نبوي، وقد أوردت بعض الأمثلة لشواهد في المعجم.

ثالثاً: الوظيفة الموسوعية:

المقصود بها أن يتضمن الشاهد محتوى موسوعياً أو ثقافياً يُمدُّ القارئ بفكرة أو معلومة عن الجوانب البيئية والاجتماعية والحضارية والمعرفية التي تعكسها نصوص المصادر التي قامت عليها مدونة المعجم.

وثمة خلاف بين المعجميين في مسألة اختيار الشواهد بصورة قصدية بحيث تزود القارئ بمعلومات موسوعية أو ثقافية؛ فالمعجمي آلن ري Alain Rey الذي يمثل المدرسة الفرنسية

^{٧٩} داود، د. محمد، وفريق عمل متخصص: المعجم الموسوعي للتعبير الاصطلاحي في اللغة العربية:

١، دار نهضة مصر، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م: ٢ / ٥٣٨.

^{٨٠} انظر في شرح هذا التعبير والتمثيل له من السنة النبوية- السابق نفسه: ٢ / ٧٦٣.

^{٨١} انظر في شرح هذا التعبير والاستشهاد له من القرآن الكريم- السابق نفسه: ٣ / ١٣٥٣.

الحديثة يدعو إلى استخدام شواهد ثقافية وإن طالت نصوصها، على حين يرفض أعلام المدرسة الأمريكية ذلك التوجه^{٨٢}. ويرى القاسمي أنه "يجب أن يتم اختيار الشواهد بحيث تعكس حضارة الناطقين باللغة... وأنماط تفكيرهم وسلوكهم الاجتماعي وبيئتهم"^{٨٣}.

وبالنظر في الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» يمكن ملاحظة تضمّن كثير منها معلومات وأفكارًا ثقافية موسوعية في المجالات اللغوية، والمعرفية، والتاريخية، والحضارية، والبيئية. وفيما يأتي أمثلة لبعض تلك المجالات:

١- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى الموسوعي اللغوي:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	أُخْتُ	واللام والنون أُخْتَان	خ تفسير سورة ١١، ٢
٢	جَبَّارٌ	إِنَّمَا سُمِّيَ الْبَيْتَ الْعَتِيقَ لَأَنَّهُ لَمْ يَظْهَرِ عَلَيْهِ جَبَّارٌ	ت تفسير سورة ٣٣، ٣
٣	جُمَارٌ	لَا قُطْعَ فِي ثَمَرٍ وَلَا كَثَرٍ <u>وَالْكَثَرُ الْجُمَارُ</u>	ن سارق ١٣، دي حدود ٧، ط حدود ٣٢، حم ٣، ٤٦٤
٤	خَيْلٌ	... أن رسول الله (ﷺ) كان يسمى الأنثى من الخيل فرسا	د جهاد ٤٢
٥	درد	اشكمت درد يعني تشكي بطنك بالفارسية	جه طب ١٠
٦	سَنَا	ويقول يا أمّ خالد هذا سَنَا والسنا بلسان الحبشة الحسن	خ لباس ٣٢
٧	أَعْمَرَ	باب ما قيل في العمرى والرقبى، <u>أَعْمَرْتُهُ الدارَ فَهِيَ عَمْرَى جَعَلْتُهَا لَهُ اسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا جَعَلَكُمْ عُمَارًا</u>	خ هبة ٣٢
٨	اسْتَعْمَرَ	استعمركم فيها جعلكم عُمَارًا	خ هبة ٣٢
٩	قُسْطٌ	قال أبو عبد الله <u>القُسْطُ وَالْكُسْتُ</u> مثل الكافور والقافور	خ طلاق ٤٩
١٠		يريد الكُسْتُ يعني القُسْطُ قال وهي لغة	خ طب ٢٦
١١	قَاسِطٌ	ويُقَالُ القسط مصدر المُقْسِط وهو العادلُ وأَمَّا القاسِطُ	خ توحيد ٥٨

^{٨٢} انظر: القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: ص(٤٢٧).

^{٨٣} السابق نفسه: ص(٤٢٨).

	وهو الجائز		
١٢	قُسْطَاسٌ	وقال مُجَاهِدٌ القُسْطَاسُ العدلُ بالرومية	خ توحيد ٥٨

وتشتمل الشواهد السابقة كما هو ملحوظ على معلومات موسوعية صوتية كما في الشاهد الأول: "واللام والنون أُخْتَان"، ومعلومات موسوعية في التأصيل اللغوي، كما في الشواهد: "اشكمت درد يعني تشككي بطنك بالفارسية"، و"ويقول يا أمّ خالد هذا سنّا والسنا بلسان الحبشة الحسن"، و"وقال مُجَاهِدٌ القُسْطَاسُ العدلُ بالرومية"، ومعلومات في اختلاف اللهجات العربية في نطق بعض الألفاظ كما في شاهدي المدخل قُسْطَ، ومعلومات في شرح معاني الألفاظ والعبارات.

٢- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى المشتغل على شمائل الرسول (ﷺ) وأخباره وسيرته:

م	المدخل	الشاهد	التوثيق
١	أَمَرَ	ما خَيْرَ رسول الله (ﷺ) في أَمْرَيْنِ إِلَّا اختار أيسرهما	د أ ب ٤، ط حسن الخلق ٢
٢	بَرَدَ	كان أحبّ الشراب إلى رسول الله (ﷺ) الخلو البارد	ت أشربة ٢١، حم ١، ٣٣٣، ٦، ٢٨، ٤٠
٣	بَطِيخٌ	كان رسول الله (ﷺ) يأكل البطيخ بالزُطْب	د أ طعة ٤٤، ت أ طعة ٣٦، ج ه أ طعة ٣٧
٤	تُرَابٌ	كان النبيّ ينقل معنا التراب يوم الأحزاب	خ تمّ ٧، جهاد ٣٤، مناقب الأنصار ٩، مغازي ٢٩، قدر ١٦، م جهاد ١٢٥، ١٢٦، دي سير ١٨، حم ٤، ٢٨٢، ٢٨٥، ٢٩١، ٣٠٠، ٣٠٢، ٥، ٣٣٢
٥	سَمَرَ	ما نام رسول الله (ﷺ) قبل العشاء وما سمر بعدها	ج ه صلاة ١٢
٦	فَدَى	ما رأيت، سمعت، رسول الله، النبيّ (ﷺ) يفدّي رجلاً، أحداً [بأبويه] بعد، غير سعد	خ جهاد ٨٠، أدب ١٠٣، ت مناقب ٢٦
٧	قَبِلَ	إِنَّ النبيّ (ﷺ) كان يقبل الهدية	د بيوع ٨٠
٨		أنه كان يقبل الهدية ولا يقبل الصدقة	حم ٢، ٣٥٩
٩	قَاسَ	فقاوسا قراءته في الركعة الأولى من الظهر بقدر ثلاثين آية	ج ه إقامة ٧
١٠		وقاسوا ذلك في العصر على قدر النصف من الركعتين	ج ه إقامة ٧
١١	أَهْلٌ	وكان [النبي (ﷺ)] يحبّ، يعجبه موافقة	ج مناقب الأنصار ٥٢، لباس ٧٠، م فضائل ٩٠، د

الكتاب	أهل الكتاب	
١٢	كَتِفَ	وَإِذَا التَفَتَ التَفَتَ مَعًا بَيْنَ كَتِفَيْهِ خَاتَمُ النُّبُوَّةِ
١٣	أُكْحِلُ	رَأَيْتُ رَجُلًا... حَسَنَ الْمَضْحَكِ أَكْحِلَ الْعَيْنَيْنِ
١٤	مَهِيمٌ	وَكَانَتْ كَلِمَةُ رَسُولِ اللَّهِ (ﷺ) إِذَا سَأَلَ عَنْ شَيْءٍ يَقُولُ مَهِيمٌ
١٥	مَنَاَمٌ	وَكَانَ مِنْ رَأَى مَنَاَمًا قَصَّهَ عَلَى النَّبِيِّ (ﷺ)

٣- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى الغيبي من النبوءات وأخبار آخر الزمان:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	دَجَالٌ	فَمَا يَخْرُجُ الدَّجَالُ حَتَّى تُفْتَحَ الرُّومُ	جه فتن ٣٥**
٢	زَلْزَلَةٌ وَزَلْزَالٌ	أَبْشُرَكُمْ بِالْمَهْدِيِّ يَبْعَثُ فِي أُمَّتِي عَلَى اخْتِلَافٍ مِنَ النَّاسِ وَالزَّلَازِلِ	حم ٣، ٣٧، ٥٢
٣	أَفْحَجُ	إِنَّ مَسِيحَ الدَّجَالِ رَجُلٌ قَصِيرٌ أَفْحَجُ جَعْدٌ أَعْوَرُ	د ملأحم ٢٩، حم ٥، ٣٢٤
٤	فُحْشٌ	لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَظْهَرَ الْفَحْشُ وَالتَّفَاحِشُ	حم ٦، ١٦٢
٥	مُقْسِطٌ	إِنَّ الْمُقْسِطِينَ، الْمُقْسُطُونَ فِي الدُّنْيَا عَلَى مَنَابِرٍ مِنْ لَوْلُو يَوْمِ الْقِيَامَةِ بَيْنَ يَدَيِ الرَّحْمَنِ [عَزَّ وَجَلَّ] بِمَا أَقْسَطُوا فِي الدُّنْيَا	حم ٢، ١٥٩، ٢٠٣
٦	قَاسَمٌ	بَلْ أَنْتُمْ نِصْفُ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَتَقَاسَمُونَهُمُ النِّصْفَ الْبَاقِي	حم ٢، ٢٩١
٧	قُضِيَ	مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ دِينَارٌ أَوْ دِرْهَمٌ قُضِيَ مِنْ حَسَنَاتِهِ	جه صدقات ١٢
٨	أَهْلُ الْكِتَابِ	أَلَا [إِنَّ] مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ افْتَرَقُوا عَلَى ثَلَاثِينَ وَسَبْعِينَ مِلَّةً؛ إِنَّ أَهْلَ الْكِتَابِينَ الْخ	د سفة ١، دي سير ٧٥، حم ٤، ١٠٢
٩	كَثُرَ	[لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى]... يَكْثُرُ، تَكْثُرُ [فِيهَا] الْهَرَجُ، الْمَالُ، الْكَذِبُ، الْجَهْلُ، الزُّنَا، شَرِبُ الْخَمْرِ، الزَّلَازِلُ	خ علم ٢٤، زكاة ٩، نكاح ١١٠، م علم ١٠، ١١، د سفة ٥، ت فتن ٣١، جه فتن ٢٦، حم ٢، ٢٥٧، ٢٨٨، ٣١٣، ٣٧١، ٤١٧، ٤٢٨، ٤٥٧، ٤٨١

٤- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى الطبي من الطب النبوي الشريف:

٢٠٤

٩	شفاء عرق النسا ألية شاة...	جه طب١٤	٤٨، ٣، ٥١١
١٠	الشفاء في ثلاثة شربة عسل...	حم١، ٢٤٦، ٣، ٢٣	جه طب٢٣
١١	إن في أبوال الإبل وألبانها شفاء	حم١، ٢٩٣	
١٢	... العود الهندي فيه سبعة أشفية	خ طب١٠، ٢١، ٢٣، ٢٦، م سلام٨٦، ٨٧، د طب١٣، ٣٥٦، ١٣	جه طب١٣، ١٧، حم٦، ٣٥٥، ٣٥٦
١٣	كُرسِفَ أنعت لك الكرسف فإنه يُذهب الدم	د طهارة١٠٩، ت طهارة٩٥، جه طهارة١١٥، حم٦، ٤٣٩	

٥- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى المشتغل على أخبار الصحابة والتابعين (رضوان الله عليهم):

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	اخْتَارَ	قال زيد يا رسول الله والله لا أختار عليك أحدا	ت مناقب ٣٩
٢	دَبَّرَ	فبعث الله على عاصم مثل الظِّلَّةِ من الدَّبَرِ فَحَمَّتْهُ	خ جهاد١٧٠، مغازي١٠، ٢٨، حم٢، ٢٩٥، ٣١١
٣	تَزَوَّجَ	قدم عقيل بن أبي طالب البصرة فتزوّج امرأة...	دي نكاح ٦
٤	سَجَدَ	وكان ابن عمر يسجد على غير وضوء	خ سجود ٥
٥	أَشْمَطُ	وليس في أصحابه أشمطُ غير أبي بكر	خ مناقب الأنصار ٤٥
٦	ضَرَبَ	أنَّ عمر بن الخطاب ضرب ابنا له	د أدب ٦٤
٧	فَارِسٌ	حدثنا أبو قتادة [الأنصاري] فارس رسول الله (ﷺ)	حم٥، ٢٩٩، ٣٠٠
٨		ما كان فينا، منّا فارس يوم بدر غير المقداد [بن الأسود]	حم١، ١٢٥
٩	فَاتَ	وكان الأسود إذا فاتته الجماعة ذهب إلى مسجد آخر	خ أذان ٣٠
١٠		وكان ابن عمر إذا فاتته الصلاة مع الإمام جمع بينهما	خ حج ٨٩
١١		وكره ابن سيرين أن يقول فاتتنا الصلاة	خ أذان ٢٠ [في الترجمة]
١٢		وكان أبو هريرة ينادي الإمام لا تفتني بآمين	خ أذان ١١١
١٣	فِتْنٌ	رأيت أبا هريرة قائماً في السوق يقول يقبض العلم وتظهر الفتن ويكثر الهزج	حم٢، ٢٨٨
١٤	قَضَى	فرأى عمر أن الحق لليهودي فقضى له	ط أفضية ٢

١٥	أَقَامَ	كان ابن عمر يسمع الإقامة وهو يتعشى فلا يعجل	حم ٢، ٢٥
١٦	أَكْتَبَ	كان الحسن يكتب ويكتب وكان ابن سيرين لا يكتب ولا يكتب	دي مقدمة ٤٢
١٧	كِتَابَةً	كان قتادة يكره الكتابة فإذا سمع وقع الكتاب أنكره	دي مقدمة ٤٢
١٨	كَتَمَ	ولكن أبا بكر وعمر بعده خضبا بالحناء والكتم	م فضائل ١٠٠، ١٠٣، د ترجل ١٩، جه لباس ٣٤، حم ٣، ١٠٠، ١٠٨، ١٧٨، ١٩٢، ١٩٨، ٢٠٦، ٢٥١

٦- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى المشتغل على معلومات وآراء فقهية:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	بِدْعَةٌ	وقال الحسن صَلَّ وعليه بِدْعُهُ	خ أذان ٥٦
٢	تَبَرَّدَ	وقال الحسن لا بأس بالمضمضة والتبرُّد للصائم	خ صوم ٢٥
٣	تَرَكَ	فإذا أَقْبَلَتِ الحيضة فاتركي الصلاة	خ خيض ٨، د طهارة ١٠٨، ن طهارة ١٣٣، ط طهارة ١٠٤، ١٠٥
٤	حَلَّلَ	مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم	[راجع حرم]
٥	حَرَامٌ	ما أسكر كثيره فقليله حرام	د أشربة ٥، جه أشربة ١٠، حم ٢، ١٦٧، ١٧٩، ٣، ٣٤٣
٦	خَمَرَ	ما فوق الذَّقْنِ من الرأس فلا يُخَمَرُه المَحْرُمُ	ط حج ١٥
٧	دَبَغَ	إذا دُبَغ الإهاب فقد طهر	م حيض ١٠٥، د لباس ٣٨، ن فرع ٢٠، ٣٠، ٣١، دي أضاحي ٢٠، ط صيد ١٧، ١٨، حم ١، ٢١٩، ٢٢٧، ٢٣٧، ٢٧٠، ٢٧٩، ٢٨٠، ٣١٤، ٣٢٨، ٣٤٣، ٣٦٥، ٣٧٢، ٦، ٧٣، ١٠٤، ١٤٨، ١٥٣
٨	زِقَّ	في العَسَلِ في كل عشرة أَرْقُ زِقَّ	ت زكاة ٩
٩	سُلْحَفَاءٌ	ولم ير الحسن بالسلفاء بأسا	خ ذبائح ١٢
١٠	ضَرُورَةٌ	لا بأس بأن يدفن الرجلان والثلاثة في قبر واحد من ضرورة	ط جهاد ٤٩
١١	فَاتٌ	إذا فاتتك الركعة فقد فاتتك السجدة	ط وقوت ١٦
١٢		من صَلَّى ركعة من صلاة الصبح قبل أن	حم ٢، ٢٥٤

	تطلع الشمس فلم تفته ومن صلى ركعة من صلاة العصر قبل أن تغرب الشمس فلم تفته	
١٣	ولم تفتكم الصلاة إنما تقوت اليقظان ولا تقوت النائم	حم، ٣٠٢
١٤	أفتى أن يسأل سبيعة الأسلمية كيف أفتاها النبي (ﷺ) فقالت أفتاني إذا وضعت أن أنكح	خ طلاق ٣٩
١٥	أم الكتاب ومن قرأ بأمر الكتاب فقد أجزأت عنه	م صلاة ٤٤٤

٧- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى الأخلاقي والسلوكي:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	أتى	الحياء لا يأتي إلا بخير	م إيمان ٦٠
٢	دابة	نهى رسول الله أن يقتل شيء من الدواب صبراً	م صيد ١٠، جه ذبائح ١٠، دي أضاحي ١٣، حم، ٤٢٢، ٤٢٣
٣	زكاة	اتجروا في أموال اليتامى لا تأكلها الزكاة	ط زكاة ١٢
٤	تزوج	لا تزوجوا النساء لحسنهن... ولا تزوجوهن لأموالهن... ولكن تزوجوهن على الدين	جه نكاح ٦
٥	تشبه	ليس مثاً من تشبه بغيرنا	ت استئذان ٧
٦	شان	إن الرفق لا يكون في شيء إلا زانه ولا يُنزع من شيء إلا شانه	
٧	صدق	ويأمرنا [ويأمركم] بالصلاة والصدق والعفاف	
٨	أطاب	أحسن إلى غنمك وامسح الرغام عنها وأطب مراحها	ط صفة النبي ٣١، حم، ٢، ٤٢٦
٩	فرس	للسائل حق، أعطوا السائل وإن جاء على فرس	د زكاة ٣٣، ط صدقة ٣، حم، ١، ٢٠١
١٠	تعاهد	إذا طبخت... وتعاهد جيرانك	م بر ١٤٣، حم، ٥، ٤٩
١١	أهل الكتاب	باب هل يرشد المسلم أهل الكتاب أو يعلمهم الكتاب	خ جهاد ٩٩
١٢	كذب	لا يؤمن العبد الإيمان كله حتى يترك الكذب من المزاح، في المزاح	حم، ٢، ٣٥٢، ٣٦٤
١٣	كذاب	ليس الكذاب [ب]الذي يصلح بين الناس	خ صلح ٢،
١٤		أ يكون المؤمن كذاباً قال لا	ط كلام ١٩

١٥	نَارٌ	من أعطى نارًا فكأنما تصدَّق بجميع ما أنضجت تلك النار	جه رهون ١٦
١٦	هَيْئَةٌ	أقبلوا ذوي الهيئات عثراتهم إلا الحدود	د حدود ٥٥، حم ٦، ١٨١

٨- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى الاجتماعي:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	أَكَلَ	كُلُّ من صيد البحر نصرانيٍّ أو يهوديٍّ أو مجوسيٍّ	خ ذبائح ١٢
٢	تَزَوَّجَ	إِنَّ امرأة من بني فزارة تزوّجت على نعلين	ت نكاح
٣		هل تزوّجت قلتُ لا قال فتزوَّج	خ نكاح ٤، حم ١، ٢٣١، ٢٤٣، ٣٧٠
٤		تزوَّجت امرأة بكرًا في سترها فدخلت عليها فإذا هي حبلى	د نكاح ٣٧
٥		لَمَّا قدم المهاجرون المدينة على الأنصار تزوّجوا من نسائهم	حم ٦، ٣١٨
٦	شَأْنٌ	وكان من شأن العرب البول قائمًا	جه طهارة ١٤
٧	شَبَعَ	لَمَّا فُتحت خيبر قلنا الآن نشبع من التمر	خ مغازي ٣٨
٨	غَنَى	وعندي جاريتان من جوارى الأنصار تغتبان بما تقاولت الأنصار يوم بُعث	خ عيدين ٣، م عيدين ١٦، جه نكاح ٢١
٩	غَنَى	وعندها جاريتان في أيام منى تغتبان وتضريان	م عيدين ١٧
١٠	أَهْلُ الْكِتَابِ	كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية	خ تفسير سورة ٢، ١١، اعتصام ٢٥، توحيد ٥١
١١		وكان من أهل الكتاب أن لا يأتوا النساء إلا على حرف	د نكاح ٤٥
١٢	كَتَمَ	وتعاقدن أن لا يكتمن من أخبار أزواجهن شيئًا	خ نكاح ٨٢، م فضائل الصحابة ٩٢
١٣	كَثَّرَ	ما كانت امرأة وضيئة... ولها، لها ضرائر إلا كثرن عليها	خ تفسير سورة ٢٤، ٦، مغازي ٣٤

٩- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى المشتمل على معلوماتٍ تعكس الجوانب البيئية:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	أَدَمَ	كان فراشُ رسول الله (ﷺ) من أَدَمَ وحشوه من رخ رقاق ١٧، د لباس ٤٢، ت	

2.9

وفي الشاهد: "إِنَّ أَرْضَنَا أَرْضٌ مَضَبَّةٌ" أي كثيرة الضباب، وروى كذلك بضم الميم وكسر الضاد على صيغة اسم الفاعل كما نقل ابن منظور عن ابن الأثير^{٨٤}. وتلك الشواهد تحمل معلومات موسوعية توضح بعض معالم البيئة العربية في زمان النبي (ﷺ) من نباتاتها كاللّيف والزيتون والقتاد والسعدان، ومن حيوانها كالإبل والضأن والضبع والضَّبَّ والهَرَّ، ومن البلدان وأحوالها وطبيعتها أرضها ونباتاتها.

١٠- أمثلة على الشواهد ذات المحتوى الحضاري:

م	المدخل	الشاهد	توثيقه في المعجم
١	بَلَّغَ	إذا بلغت الجارية تسع سنين فهي امرأة	ت نكاح ١٩
٢	جميل	رسول الله غير اسم عاصية قال أنتِ جميلة	حم ٢، ١٨، د أدب ٦٢
٣	خُبِرَ	ثم أخرجت خمرا لها فَلَقَّتْ الخُبْرَ بِبَعْضِهِ	خ مناقب ٢٥، أطعمة ٦، ت مناقب ٦، ط صفة النبي ١٩
٤	زَارَ	إِنَّ أَحْسَنَ مَا زَرْتُمُ اللَّهَ فِي قُبُورِكُمْ وَمَسَاجِدِكُمُ الْبَيَاضُ	جه لباس ٥
٥	زَيْتٌ	كلوا الزيت وادّهنوا به فإنه من شجرة مباركة	ت أطعمة ٤٣، جه أطعمة ٤٣، دي أطعمة ٢٠، حم ٣، ٩٧**
٦	صَاحِبَةٌ	قالت يا رسول الله كلّ صواحي ليهنّ كُنَى	د أدب ٧٠
٧	صَدْرٌ	فَتَتَبَعْتُ الْقُرْآنَ أَجْمَعُهُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ [والرقاع] وصدور الرجال	خ فضائل القرآن ٣، أحكام ٣٧، تفسير سورة ٩، ٢٠، ت تفسير سورة ٩، ١٨
٨		نساء العجم يكشفن صدورهنّ	خ استئذان ٢
٩	صَغِيرٌ	فيقول يا بنيّ تعلموا فإن تكونوا صغار قوم فعسى أن تكونوا كبار آخرين	دي مقدمة ٤٦
١٠	تَصَافَحَ	تصافحوا يذهب الغلّ	ط حسن الخلق ١٦
١١	صَلَفَ	إذا لم يتجلّين صلفن عند أزواجهنّ	حم ٦، ٤٦٠
١٢	كَتَّانٌ	بخ بخ أبو هريرة يتمخّط في الكتّان	خ اعتصام ١٦، ت زهد ٣٩
١٣	مُحَلَّةٌ	كان، كانت لرسول الله، للنبي (ﷺ)، له مكحلة يكتحل بها..	ت طب ٩، لباس ٢٣، جه طب ٢٦، حم ١، ٣٥٤
١٤	كَعْكٌ	وزوّده الراهب من الكعك والزيت	ت مناقب ٣

^{٨٤} انظر: ابن منظور: لسان العرب: مادة (ضب).

١٥	كَلْبٌ	ما عَلِمَتْ من كلب أو باز	د أضحى ٢٢، حم ٤، ٢٥٧
١٦	نُمرُقَةٌ	أنها اشترت نمرقة فيها تصاوير	خ بيوع ٤٠، نكاح ٧٦، لباس ٩٢، ٩٥، م لباس ٩٦، ط استئذان ٨، حم ٦، ٢٤٦
١٧	ناقة	حَلَّةٌ أخذها بثلاثة وثلاثين بعيرا أو ثلاث وثلاثين ناقة	د لباس ٥، دي سير ٥٣، حم ٣، ٢٢١
١٨	وَزَانٌ	فقال النبي (ﷺ) للوزان، يا وزان زن وأرجح	ت بيوع ٦٦، ن بيوع ٥٤، جه تجارات ٣٤، دي بيوع ٤٧، حم ٤، ٣٥٢

وتشتمل هذه الشواهد على معلومات موسوعية تُظهر بعض الجوانب الحضارية المادية في عصر النبوة من الطعام واللباس والزينة وأدوات الكتابة وطرق الصيد، وغير ذلك من القيم الحضارية المعنوية كبيان قيمة العلم، وسن المرأة، وتحسين الأسماء، وحب التكتي، والمعاملات. وبذلك يتبين تنوع المجالات المعرفية الموسوعية التي اشتملت عليها الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي».

الفصل الثالث

خصائص الشواهد

في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي

تنظيم الشواهد في مداخل المعجم المفهرس يقوم على مجموعة من الخصائص التي يتخذ بعضها صورة أفقية على مستوى الشاهد الواحد، ويتخذ بعضها صورة رأسية على مستوى مداخل المعجم. وفيما يأتي بيان تلك الخصائص على المستويين الأفقي والرأسي:

أولاً: التنظيم الأفقي للشواهد:

أعني بخصائص التنظيم الأفقي للشواهد في المعجم - تلك الطريقة التي يتبعها مصنف المعجم في عرض كل شاهد من شواهد في متن المعجم من حيث المساحة المخصصة للشاهد، ومن حيث درجة العناية بتمام معنى الشاهد أو نقصانه، ومن حيث الموقع الذي تحتله الكلمة المفتاحية في الشاهد، ومن حيث علاقة الكلمة المفتاحية في الشاهد بالكلمة الرأسية للمدخل.

وأرى أن النظر في طريقة تنظيم الشواهد أفقيًا في المعجم المفهرس يكون في أربعة

جوانب:

- أحدها: العلاقة الصرفية بين الكلمة الرأسية والكلمة المفتاحية في الشاهد.
 - وثانيها: موقع الكلمة المفتاحية في الشاهد.
 - وثالثها: طول الشاهد.
 - ورابعها: اختصار الشاهد، ودرجة الحرص على تمام معناه.
- وفيما يأتي تفصيل كل جانب منها:

(١) العلاقة الصرفية بين الكلمة الرأسية والكلمة المفتاحية:

وضع مصنفو «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» عناوين المداخل من «الكلمات الرأسية»^{٨٥} في مجموعة متنوعة من «الصيغ النموذجية»^{٨٦}، ومن الأفعال الجامدة، ومن الأدوات. وضمّنوا شواهدهم «الكلمات المفتاحية»^{٨٧} التي تعكس واقع استعمال الكلمات الرأسية في سياقاتها المختلفة المذكورة في نصوص المادة اللغوية للمعجم. وقد يقع الاختلاف بين صيغتي الكلمة الرأسية للمدخل والكلمة المفتاحية في الشاهد حين تكون الكلمة الرأسية من الصيغ النموذجية؛ إذ تندرج تحت كل صيغة منها أكثر من صيغة صرفية لها. وتشتمل الشواهد المدرجة تحت كل صيغة من الصيغ النموذجية على مجموعة من الكلمات المفتاحية التي تشمل تصريفات الصيغ الأخرى المستعملة في نصوص مدونة المعجم. وقد اتخذ مصنفو المعجم من صيغة الفعل الماضي المبني للمعلوم (مجرّدًا أو مزيدًا) - صيغة نموذجية للكلمات المفتاحية التي تنتمي إلى الجذر نفسه من صيغ تصريفاته

^{٨٥} حول مفهوم مصطلح «الكلمة الرأسية» headword في الصناعة المعجمية - انظر: Hartmann,

R.R.K. & James, G., *Dictionary of Lexicography*, p.(67).

^{٨٦} حول مفهوم مصطلح «الصيغة النموذجية» canonical form في الصناعة المعجمية - انظر: السابق

نفسه: ص(١٨).

^{٨٧} حول مفهوم مصطلح «الكلمة المفتاحية» keyword أو مرادفه غير المختصر «الكلمة المفتاحية في

السياق» keyword in context في الصناعة المعجمية - انظر: السابق نفسه: ص(٧٩).

المختلفة مثل صيغة فعله الماضي المبني للمجهول، وصيغ فعله المضارع مبنيًا للمعلوم أو للمجهول، والفعل الأمر، والمصدر، واسم الفاعل، واسم المفعول. واتخذوا كذلك من صيغة المفرد المذكر صيغةً نموذجيةً لصيغ تصريفاته الأخرى في التأنيث والتنثية والجمع بنوعيه في الأسماء وفي سائر المشتقات الأخرى.

وعلى سبيل المثال - يوضح الجدول الآتي حصراً بتتوعات الصيغ الصرفية للكلمة المفتاحية المذكورة في الشواهد تحت كل كلمة رأسية من المداخل المذكورة للجذرين (ب ع ث)، و(ع ظ م)، وإحصاءً بعدد الشواهد المذكورة لكل صيغة منها:

الكلمات الرأسية للجذر (بعث)	الصيغ الصرفية للكلمة المفتاحية المذكورة في الشواهد	عدد الشواهد	الكلمات الرأسية للجذر (عظم)	الصيغ الصرفية للكلمة المفتاحية المذكورة في الشواهد	عدد الشواهد
بَعَثَ	الماضي المبني للمعلوم	٢٤	عَظَمَ	الماضي المبني للمعلوم	٢
	الماضي المبني للمجهول	٢٥		الماضي المبني للمجهول	٥
	المضارع المبني للمعلوم	١٢		المضارع المبني للمعلوم	٩
	المضارع المبني للمجهول	١٧		المضارع المبني للمجهول	٣
	الأمر	٢		الأمر	٣
	اسم الفاعل	١		المصدر	١٢
	اسم المفعول	٢		اسم الفاعل	١
تَبَاعَثَ	المضارع	١	أَعْظَمَ	الماضي	٩
اَنْبَعَثَ	الماضي	٥		المضارع	١
	المضارع المبني للمعلوم	٤		الأمر	١
	المضارع المبني للمجهول	١		المصدر	٥
اِبْتَعَثَ	الماضي	٥	تَعَظَّمُ	الماضي	١
اِسْتَبَعَثَ	الماضي	١		الماضي	٣
	المصدر المفرد	٢٠	اِسْتَعْظَمَ	المضارع	٣
	الجمع (يُبعوثُ)	٤		الماضي	١

بَعَثَ	اسم المَرَّة (للمفرد)	٢	عَظُمَ	الاسم المفرد	٤٣			
	اسم المَرَّة (للمثنى)	١		المثنى	١			
مَبْعُوثٌ	المصدر الميمي (للمفرد)	٥		جمع الكثرة (عِظَامٌ)	٢٠			
جمع القلة (أَعْظُمُ)						١		
						عِظَمٌ،	المصدر (عِظَمٌ)	٥
						عُظُمَ	الصفة المشبهة (عُظُمَ)	٢
						عِظَمَةٌ	المصدر	٤
						عَظِيمٌ	الصفة المشبهة للمفرد	٤٠
							الجمع (عُظَمَاءُ)	٩
							الجمع (عِظَامٌ)	٣
						عَظِيمَةٌ	المفردة المؤنثة	٣
							المثنى المؤنث	٢
						أَعْظُمُ	اسم التفضيل المذكر المفرد	٥٠
							اسم التفضيل المؤنث (فُعْلَى)	١

وبالنظر في الجدول السابق يتضح أن الكلمة الرأسية للمدخل تضم تحتها شواهد من الصيغة النموذجية نفسها إذا كانت مستعملة بتلك الصيغة في نصوص مدونة المعجم، وتضم تحتها كذلك من الشواهد سائر التصريفات الأخرى من الصيغ المستعملة في تلك المدونة.

ويلاحظ أن صيغ الكلمات الرأسية للمداخل تضم تحتها تصريفات متنوعة من الكلمات المفتاحية المذكورة في الشواهد؛ فالأفعال في الكلمات الرأسية كلها بصيغة الماضي المبني للمعلوم، والأسماء والصفات بصيغة المفرد المذكر، وأما الكلمات المفتاحية المقابلة لها في الشواهد فتأتي في الأفعال بالصيغ الأخرى كلها في الماضي والمضارع المبنيان للمعلوم أو للمجهول وصيغة الفعل الأمر، ويضاف إليها صيغ اسم الفاعل واسم المفعول في المفرد والمثنى والجمع.

والملاحظ كذلك في مواضع كثيرة من مداخل المعجم - أن صيغة الكلمة الرأسية المذكورة في عنوان المدخل قد لا تأتي بصيغتها في الكلمات المفتاحية في الشواهد المذكورة تحتها؛

كما في شواهد المدخل **جَنَى** السنة التي جاءت جميعها بصيغة الفعل المضارع، وكما في شاهدي المدخل **فَجَّرَ** الآتين:

- ففَجَّرَ لنا من هذه الجبال عيوناً. حم ٣، ٢١٦
- باب ما أكرم الله النبي (ﷺ) من تفجير الماء من بين أصابعه. دي مقدمة هـ

فجاءت بصيغة الفعل الأمر (**فَجَّرَ**)، وبصيغة المصدر (**تفجير**)؛ فلم ترد إذن الصيغ الصرفية للكلمة المفتاحية في الشاهد موافقةً للصيغة الصرفية للكلمة الرأسية للمدخل دائماً، والعلاقة الصرفية بين الكلمتين الرأسية والمفتاحية إنما هي علاقة بين صيغة نموذجية تمثل إحدى الصيغ الصرفية الممكنة في الاستعمال من جانب، وصيغة تصريفية مستعملة في واقع النص، من جانب آخر.

(٢) موقع الكلمة المفتاحية في الشاهد:

يفضّل بعض المعجميين - ومنهم سنكلير - أن تتوسّط الكلمة المفتاحية في منتصف الشاهد في المعجمات المفهرسة؛ حتى يتمكن الباحثون من رصد ما يتوارد معها من مصاحبات لفظية^{٨٨}.

وأما موقع الكلمة المفتاحية في شواهد «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» - فلم يجعل لها مصنفو المعجم موقعاً محدّداً من الشاهد؛ فهي تقع في وسط الشاهد أو في أوله أو في آخره، كما في الشواهد الثلاثة الآتية للمدخل **مَأْدُبَةٌ**:

- إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ **مَأْدُبَةٌ** اللَّهِ فَخُذُوا مِنْهُ...
- **وَالْمَأْدُبَةُ** الْجَنَّةُ.
- ... كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى دَارًا وَجَعَلَ فِيهَا **مَأْدُبَةً**.

ومثل ذلك في الشواهد المختارة الآتية من المدخل **قُرْآنٌ**:

(^{٨٨}) انظر: Sinclair, J., *Corpus, Concordance, Collocation*, p.43.

- القرآن أحبّ إلى الله من السموات والأرض. - أهل القرآن هم أهل الله وخاصته.
- القرآن يخبرني بذلك. - ليس مثل القرآن مجموع محفوظ.
- باب القرآن كلام الله. - أفضل الكلام بعد القرآن أربع وهي من
- حسبكم القرآن. القرآن.
- أنا صاحبك القرآن. - تريد ألا تدع آية في القرآن إلا سألتني
- وفيه أنزل عليّ القرآن. عنها.
- سألتها عن خلق رسول الله (ﷺ) فقالت - لن تقرأ من القرآن سورة أحبّ إلى الله.
- القرآن. - والذي أنزل القرآن على أبي القاسم.
- ... القرآن لم تُقبل صلاته أربعين يوماً. - إنّ هذا القرآن أنزل على حروف.
- باب أم القرآن هي السبع المثاني. - إنّ هذا القرآن حبْلُ الله.

وفي تلك النماذج المختارة من الشواهد يلاحظ أن الكلمة المفتاحية وقعت إما في أول الشاهد، وإما في آخره، وإما في وسطه؛ فما السبب في ذلك، وهل اعتمد المصنفون في ذلك على معيار معيّن؟

بتأمل الشواهد السابقة يمكن ملاحظة أمرين:

أحدهما: أن موقع الكلمة المفتاحية في النص الأصلي المقتبسة منه يؤثر غالباً في موقعها من الشاهد؛ خصوصاً إذا كانت الكلمة المفتاحية في أول النص أو في آخره؛ فمثال وقوعها في أول النص - الشاهد: "القرآن أحبّ إلى الله من السموات والأرض"، ومثال وقوعها في آخر النص - الشاهد: "سألتها عن خلق رسول الله (ﷺ) فقالت القرآن".

والأمر الآخر: أن العناية في تدوين الشواهد في هذا المعجم غالباً ما تكون بالكلمات التي تلي الكلمة المفتاحية (إذا لم تقع في آخر النص)، أكثر من العناية بالكلمات التي قبلها؛ ويبدو ذلك جلياً في الشاهد: "... القرآن لم تُقبل صلاته أربعين يوماً"، فالكلمة المفتاحية (القرآن) مذكورة في الشاهد مجرورةً، واكتفى المصنفون بعلامة الحذف قبلها (...); فلا يدرى القارئ أي مجرورة بحرف جر أم بالإضافة؟ والمعنى مبتور في الشاهد على نحو مثير للدهشة! على حين أن النص إذا كان مختوماً بالكلمة المفتاحية لم يجد المصنفون بُدّاً من ذكر الشاهد مشتملاً على ما قبل الكلمة المفتاحية. ولا يعني ذلك تمام العناية بما بعد الكلمة المفتاحية دائماً - ولذلك قلتُ: غالباً-؛ إذ كثيراً ما يأتي الشاهد مبتوراً كذلك من آخره مما يلي

الكلمة المفتاحية، على نحو ما ظهر في الشاهد: "لن تقرأ من القرآن سورة أحبّ إلى الله"، ففي هذا الشاهد حُذِفَ المفضّل بعد أفعل التفضيل (أحبّ) بغير مبرّر سائغ! فمن الواضح إذن أن موقع الكلمة المفتاحية في هذا المعجم خاضع لطبيعة موقعها في النص المقتبسة منه، من جانب، وأن هذا الموقع مختلف باختلاف وجهات نظر المحررين، من جانب آخر؛ ولذلك ظهرت فيه تلك العشوائية في التطبيق.

(٣) طول الشاهد:

يُعَدُّ سنكثير طول الشاهد معيارًا من ثلاثة معايير تؤثر في شكل المعجمات المفهرسة وقيمتها، وهو يرى أن طول الشاهد يمكن عدّه بالحروف، أو بالكلمات، أو بوضع علامات ترقيم خاصة بالشواهد المتشابهة^(٨٩). ويحتسب القاسمي طول الشاهد المعجمي بعدد كلماته^(٩٠).

وثمة أسئلة مهمة يمكن إثارتها حول هذا المعيار: فهل طول الشاهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» له معيارٌ معيّن وضعه مصنفوه وحاولوا الالتزام به؟ وهل ثمة علاقة بين طول الشاهد وطبيعة البنية النحوية لجملته؛ بحيث يقوم الشاهد على أساس مراعاة تمام التركيب أو تمام معنى الجملة؟ أم هل يقوم طول الشاهد على أساس عدد معيّن من الكلمات لا يتجاوزه بغضّ النظر عن تمام المعنى أو نقصانه؟ وهل استطلت بعض شواهد معجم الدراسة؟ وإذا استطلت؛ فما أسباب تلك الاستطالة؟

الملحوظ في طول الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» من حيث أعداد كلماتها- تفاوتها من شاهد إلى آخر: فمنها ما يتركب من كلمتين أو ثلاث كلمات في أقلّ من السطر الواحد، ومنها ما يتركب من أكثر من ذلك إلى عشر كلمات أو أكثر فيستغرق السطر أو السطرين، ومنها ما يزيد عن ذلك فيكون في نحو من ثلاثين كلمة أو أكثر مستغرقًا نحو ثلاثة أسطر أو أربعة في بعض الأحيان.

^(٨٩) انظر: السابق نفسه: ص(٤٣ - ٤٤).

^(٩٠) انظر: القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: ص(٤٢٠ - ٤٢١).

فعلى سبيل المثال تفاوتت الشواهد الأربعة الآتية من شواهد المدخل أبدأً على النحو الآتي:

- الله الأبد.
- يا رسول الله ألعامنا هذا أم لأبد قال لأبد.
- هل لكم في الفلاح والرشد آخر الأبد.
- ما كان وما هو كائن إلى الأبد.

فيلاحظ- كما هو واضح- تفاوتها في أعداد كلماتها: فالشاهد الأول من كلمتين (الله الأبد)، وهو تركيب إسنادي لجملة اسمية تامة، والشاهد الثاني من تسع كلمات، وهو جملة اسمية استفهامية تامة، والشاهد الثالث من ثمان كلمات، وهو من مجموعة تراكيب، وجزء من جملة كبرى، والشاهد الرابع من أربع عشرة كلمة، وهو مكون من جملتين تامتين.

ومن شواهد المدخل فجّر الشواهد الآتية:

- الفجر هو المعترض وليس المستطيل.
- قبيل الفجر.
- وأما الفجر.
- عند إضاءة الفجر.
- والفجر كاسمها.
- ركعتا الفجر.
- أثقل الصلاة على المنافقين العشاء
- فوافقت صلاة الفجر.
- والفجر.
- وصلاة الفجر هذه الساعة.
- طلع الفجر.
- قرآن الفجر.
- إلا يؤذن له مع كل فجر يدعو بدعوتين.
- يشهدن مع رسول الله (ﷺ) صلاة الفجر.
- بالفجر.
- صليت على ظهر بيت لنا صلاة الفجر.

والملاحظ في تلك الشواهد تفاوتها في أعداد كلماتها ما بين كلمتين وعشر كلمات تقريباً، والملاحظ كذلك تنوعها من حيث تراكيبيها، وتفاوت تلك التراكيب من حيث تمام المعنى ونقصائه: فمنها تراكيب إسنادية تامة المعنى اسمية وفعلية: فالجمل الاسمية مثل: (الفجر هو المعترض وليس المستطيل)، و(أثقل الصلاة على المنافقين العشاء والفجر)، والجمل الفعلية مثل: (طلع الفجر)، و(يشهدن مع رسول الله (ﷺ) صلاة الفجر)، و(صليت على ظهر بيت لنا صلاة الفجر). وبعض تلك الشواهد أتت في تراكيب مبتورة؛ مثل: (وأما الفجر)، و(إلا يؤذن له مع كل فجر يدعو بدعوتين)، وبعضها أتت في تراكيب غير تامة المعنى؛ كالتراكيب

الإضافية، مثل: (قبيل الفجر)، و(عند إضاءة الفجر)، و(ركعتا الفجر)، و(قرآن الفجر)، وتركيب الجار والمجرور في (بالفجر).

وقد يأتي الشاهد مستطيلاً في بضع وثلاثين كلمة، مستغرقاً في أحد نهري الصفحة نحو ثلاثة أسطر كاملة، أو أربعة. وتوضّح الشواهد في الجدول الآتي نماذج لتلك الشواهد المستطيلة، وعدد الأسطر التي يشغلها كل شاهد، سبب استطالة كل منها:

المدخل	الشاهد	الأسطر	سبب الاستطالة
صُرْعَةٌ	ما الصرعةُ قالوا الصريعُ فقال رسول الله (ﷺ) <u>الصرعة</u> كلّ <u>الصرعة</u> <u>الصرعة</u> كلّ <u>الصرعة</u> <u>الصرعة</u> كلّ <u>الصرعة</u> الرجل يغضب... فيصرعه غضبه.	ثلاثة	تكرار الكلمة المفتاحية في النص
مِفْتَاحٌ	قيل لوهب بن منبه أليس لا إله إلا الله <u>مفتاح</u> الجنة قال بلى ولكن ليس <u>مفتاح</u> إلا له أسنان فإن جئت <u>بمفتاح</u> له أسنان فُتِح لك وإلا لم يُفْتَح لك.	ثلاثة	تكرار الكلمة المفتاحية في النص
إسلام	إذا أحسنت في الإسلام أوأخذ بما عملت في الجاهلية فقال إذا أحسنت في الإسلام لم تؤأخذ بما عملت في الجاهلية وإذا أسأت في الإسلام أخذت بالأول والآخر.	ثلاثة	تكرار الكلمة المفتاحية في النص
تشبه	لعن رسول الله (ﷺ) المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال؛ ليس منا من تشبه بالرجال من النساء ولا من تشبه بالنساء من الرجال؛ الخ.	ثلاثة	تكرار الكلمة المفتاحية في النص وتعدد روايات الشاهد
قَرَضَ	كان إذا أصاب [جلد] أحدهم بول، البول <u>قرضه</u> ، <u>قرض</u> [بالمقاريض، مكانه] ؛ كان أحدهم إذا أصابه شيء من البول <u>قرضه</u> [بالمقاريض] ؛ إذا بال أحدهم فأصابه شيء من البول يتبعه <u>فقرضه</u> بالمقاريض.	أربعة	تعدد روايات الشاهد.

وعلى هذا التفاوت الكبير في أطوال الشواهد، من حيث أعداد كلماتها، أتت بعض المداخل القليلة إلى حدّ الندرة - على النقيض تماماً - مفرّغةً من الشواهد: مثل المدخل **دلالة**؛

اكتفاءً بالإحالة إلى المصادر التي وردت فيها الكلمة دون ذكر أي شاهد تحته، على هذا النحو: [راجع خ اعتصام ٢٤*،، ن طهارة ١٤٤، أشربة ٣٦]؛ فأحال إلى موضعين في صحيح البخاري، وموضعين في سنن النسائي. والملاحظ كذلك أنه قد استطالت بعض الشواهد بسبب تعدد روايات الشاهد الواحد في مصادر المعجم على نحو ما يتضح من أمثلة الشواهد المذكورة في الجدول الآتي:

المدخل	الشاهد	عدد الروايات
صَدَقَّةٌ	يتبع الرجل بعد موته ثلاث خلال صدقة تجري بعده وصلوة ولده عليه...؛ إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاث علم... أو صدقة تجري له...	روايتان
شَغَلَ	فشَغَلْتُ عنهما حتى صَلَيْتُ العصر؛ فشَغَلْتُ في قسمته عن الركعتين بعد الظهر؛ فشَغَلْتُ فاستدركتها بعد العصر	ثلاث
أَشَارَ	من أشار بحديدة إلى أحد من المسلمين؛ من أشار إلى أخيه بحديدة	روايتان
صَحْفَةٌ	لا تسأل المرأة طلاق أختها لتستكفي به ما في صحفتها؛ تسأل طلاق أختها لتستفرغ صحفتها	روايتان

فقد استطال كل شاهد بمقدار يتراوح من نحو نصف طول الرواية الأولى إلى نحو الضعف أو الضعفين أحياناً (كما في شاهد المدخل شَغَلَ)؛ بسبب ذكر تلك الروايات المختلفة للشاهد الواحد.

(٣) اختصار الشاهد:

يُعدُّ اختصار الشواهد الطويلة من التقنيات والإجراءات التي كثيراً ما يلجأ إليها مصنفو المعجمات؛ تجنُّباً لتضخم حجم المعجم، وتيسيراً على مستخدميه، وتوفيراً واقتصاداً في النفقات اللازمة لطباعته. ويرى القاسمي أن ذلك الإجراء جائز بل محبَّب في بعض أنواع

المعجمات، "حيث يحذف المعجمي عباراتٍ اعتراضيةً أو ما شابه ويضع مكانها علامة الحذف (...)، ويُبقى على الجوهرية الواضح من الشاهد بشرط أن يكون جملة تامة مفيدة"^{٩١}. كيف اختُصرت الشواهد الطويلة في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؟ وهل كان ذلك من منطلق معايير واضحة وثابتة؟ أم هل أنه تفاوت الأمر في طريقة الاختصار كما تفاوت في أطوال الشواهد؟

أما طريقة الاختصار في الشواهد فأخذت ثلاث صور:

• إحداهما: الحذف باستخدام النقط الثلاث هذه (...):

والملاحظ في طريقة اختصار الشواهد بعلامة الحذف - التفاوت في استخدامها بين رعاية تمام المعنى في تارَات، وتركُ رعايته ونقصائه في تارَاتٍ أخرى؛ على نحوٍ يشير إلى تفاوت وجهات نظر أعضاء اللجنة القائمة على تحرير المعجم: فبعض الشواهد يشتمل على جمل تامة أو على أكثر من جملة، وبعضها قد يكون جزءاً من جملة؛ كأن يكون الشاهد جملة شرطٍ لم تُذكر جملة جوابها، أو يكون جملة جواب شرطٍ لم تُذكر جملة شرطها، كما في بعض شواهد المدخل أٌبَرَّ الآتية:

- أَيْمًا امرئٍ أُبَرَّ نَحْلًا...
- من باع نَحْلًا قد أُبَرَّتْ فَتَمَرَّتْهَا لِلْبَائِعِ...
- أَيْمًا نَحْلٍ أُشْتَرِيَ أَصُولُهَا وَقَدْ أُبَرَّتْ...
- من باع نَحْلًا بعد أن تُؤَبَّرَ...

فالشاهد الثاني وحده من هذه الشواهد الأربعة السابقة هو الذي أتت جملته الشرطية وجملة جوابها، تامة اللفظ والمعنى، وأما الشواهد الثلاثة الأخرى فأتت جملة الشرط، ولم تُذكر جملة جوابها.

وفي أحد شواهد المدخل تابَ مثال آخر للشاهد الذي أتى مقصوراً على جملة جواب الشرط دون ذكر جملة الشرط قبلها، على هذا النحو: "فاستغفري الله وتوبي إليه".

^{٩١} القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: ص(٤٢١).

وجملة الشرط المحذوفة قبلها قول النبي (ﷺ) لَأَمِ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةُ (رضي الله عنها) في قصة حادثة الإفك: "إِنْ كُنْتَ أَلَمْتَ بِذَنْبٍ..."، فاختصر المحرر الشاهد بحذف جملة الشرط، واكتفى بجملة الجواب.

ومن الشواهد التي حُذِفَ منها بعض متعلقات جملة الشرط ولكن احتفظ المحرر بجملي الشرط وجوابه، في المدخل السابق نفسه:

- إذا تاب وندم... غُفِرَ لَهُ.

- من تاب قبل أن تَطْلُعَ الشَّمْسُ... تاب الله عليه.

• والصورة الثانية: اختصار الجمل المتوازية في النص الواحد:

وأعني بالجمل المتوازية^{٩٢} تلك الجمل المتشابهة في تراكيبها، المشتركة في بعض العناصر المعجمية المتكررة في النص. ويقع الاختصار في ذلك النوع من الجمل في المعجم بحذف التكرار ووضع الكلمات المتوازية متتابعةً؛ مفصلاً بين كل كلمتين متوازيتين منها بفاصلة؛ للإشارة إلى تبادلها في البنية النحوية التركيبية عينا؛ فيذكر الشاهد محذوفاً منه التكرارات بما يحقق الاختصار في المساحة التي يشغلها الشاهد في المعجم.

مثال ذلك الشاهد الآتي في المدخل هَدَمَ: (وقد وضعتُ خطوطاً تحت الكلمات المتوازية)

"أن الإسلام، الحجّ، الهجرة يهدم، تهدم ما كان قبله، قبلها. م إيمان ١٩٢"

وأصل هذا الشاهد قول النبي (ﷺ) لعمر بن العاص (رضي الله عنه) حين أسلم: «أما علمت أن الإسلام يهدم ما كان قبله، وأن الهجرة تهدم ما كان قبلها، وأن الحجّ يهدم ما كان قبله». (صحيح مسلم: كتاب الإيمان/ الحديث ١٩٢).

فاختصر المحرر النص، وهو مشتمل على ثلاثة مواضع للكلمة المفتاحية بصيغة الفعل المضارع؛ بحذف المكرر في النص، وهو حرف التوكيد (أنّ) واسم الموصول وصلته (ما)

^{٩٢} مصطلح «التوازي» يُطلق على تكرار المباني أو بعض عناصرها في النص مع اختلاف العناصر التي يتحقق فيها المبني. انظر، وقارن حول مفهوم هذا المصطلح: مصلوح، د. سعد: نحو أجرومية للنص الشعري (دراسة في قصيدة جاهلية): مجلة فصول، مجلد (١٠)، ع (١، ٢) يوليو ١٩٩١م: ص (١٥٩)، ومفتاح، د. محمد: التشابه والاختلاف (نحو منهجية شمولية): المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط ١، ١٩٩٦م: ص (٩٩).

كان)، وحذف حرف العطف (و)، ثم ذكر الألفاظ التي وقع فيها التوازي أو شبه التوازي مفصلاً بينها بفواصل، وهي: (الإسلام، الحج، الهجرة). لكنه خالف في ترتيب نص رواية الحديث في صحيح مسلم التي أحال إليها؛ ف(الهجرة) مذكورة فيه قبل (الحج). ثم فصل بين صيغتي الفعل المضارع (يهدم، تهدم)، ثم بين الظرفين المضافين للضمير المذكر والضمير المؤنث (قبله، قبلها).

وقد يقع الاختصار بالطريقة المذكورة في الشاهد السابق، مع الحذف كذلك؛ مثال ذلك الشاهد الآتي للمدخل ناز: «حُرِّمَت النار على عين سهرت في سبيل الله، غُضِّت عن محارم الله، دُمِعَت أو بَكَت من خشية الله».

ونص الحديث في مسند الدارمي (كتاب الجهاد/الحديث ١١): "عن أبي ربحانة أنه كان مع رسول الله (ﷺ) في غزوة، فسمعه ذات ليلة وهو يقول: «حُرِّمَت النار على عين سهرت في سبيل الله، وحُرِّمَت النار على عين دُمِعَت من خشية الله»، قال: وقال الثالثة فَنَسِيْتُهَا. قال أبو شريح: سمعتُ من يقول ذلك: «حُرِّمَت النار على عين غُضِّت عن محارم الله أو عَيْنٌ قُفِّنَتْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ».

فحذف المحرَّر من النص كل حشو فيه، واستبقى الجمل المتوازية في نص كلام النبي (ﷺ)، فحذف المكرر منها، وفصل بين الكلمات التي وقع الاختلاف في ألفاظها في تلك الجمل.

وبتتبع شواهد أخرى مشتملة على جمل متوازية، لاحظتُ أن المحررين لا يطبقون طريقة الاختصار في كل تلك النصوص ذات الجمل المتوازية، فبعض النصوص وقع فيها التوازي في جملها، ولم يطبق المحررون فيها طريقة الاختصار المذكورة، مثال ذلك الشاهد الآتي للمدخل صدقة: "ما أطعمت نفسك فهو لك صدقة وما أطعمت ولدك فهو لك صدقة وما أطعمت زوجك فهو لك صدقة وما أطعمت خادمك فهو لك صدقة".

وهو شاهد طويل، لكن المحرر أتى به كله بغير اختصار؛ لتكرار الكلمة المفتاحية فيه أربع مرات، في أربع جمل متوازية، استغرقت ثلاثة أسطر كاملة، وكان بإمكانه أن يختصرها في سطر واحد على النحو المذكور في الشاهدين السابق التمثيل لهما قبله؛ فكان من الممكن أن يذكره على هذه الصورة مثلاً: "ما أطعمت نفسك، ولدك، زوجك، خادمك فهو لك صدقة؛

فيكون موافقاً لطريقتهم في اختصار النص المشتغل على جمل متوازية، ولكن المحرر لم يفعل.

• والصورة الثالثة: الاختصار المخل بالمعنى:

الحذف بغير وضع علامة تشير إلى الحذف، مع الإخلال بالمعنى حيث لا يصح الإخلال، كما في أحد شواهد المدخل المخصص للفظ الجلالة (الله): "الله زنة العرشم ذكره ٧٩". وهذا الشاهد مأخوذ من نص حديث فيه قول النبي (ﷺ): «سبحان الله زنة عرشه»، فاختصر المحرر هذه الجملة اختصاراً مُخلّاً بمعناها حين حذف لفظ (سبحان)؛ فصار المعنى كأنه يخبر عن الله سبحانه بما لا يليق به! وذلك مع تصرفه في تعريف لفظ (العرش) وحذف الإضافة إلى الضمير.

ومثال آخر لأحد شواهد المدخل حرّم: "رمضان شهر الله المحرمّ ن قيام الليل ٦، حم ٢، ٣٤٤". فالذي يقرأ الشاهد يظن أن جملة (شهر الله المحرم) إخبار عن المبتدأ (رمضان)، وهذا غير صحيح؛ لأن النص الذي أخذ منه الشاهد هو قول النبي (ﷺ): «أفضل الصيام بعد شهر رمضان شهر الله المحرمّ». فانظر كيف حذف المحرر من الجملة وحرف المعنى! وهذا التفاوت في طريقة الاختصار بين الشواهد المختلفة يؤكد أن وجهات نظر المحررين لعبت دوراً كبيراً في الاختلاف الواقع في طريقة تدوين الشواهد المتناظرة بنوياً وتركيبياً، وأنه لم يكن هناك توحيد شامل للطريقة المتبعة في اختصار الشواهد الطويلة.

ويظهر في بعض الشواهد حرص المحرر على تمام المعنى، فمن ذلك في المدخل أيقن: "قلوبنا * به موقنات أن ما قال واقعُ خ أدب ٩١، حم ٣، ٤٥١".

ثانياً: التنظيم الرأسي للشواهد:

أعني بخصائص التنظيم الرأسي للشواهد في المعجم - تلك الطريقة التي يتبعها مصنف المعجم في عرض الشواهد من حيث كثافتها في المعجم ومن حيث كثافتها بحسب المساحة المخصصة لكل مدخل من الشواهد، ومن حيث طريقة الترتيب التي أدرجت على أساسها الشواهد تحت كل مدخل.

وأرى أن النظر في طريقة تنظيم الشواهد رأسياً في المعجم ينبغي أن يكون في ثلاثة جوانب:

- أحدها: دمج الشواهد متعددة الروايات أو المتقاربة في ألفاظها.
 - وثانيها: كثافة الشواهد في المعجم.
 - وثالثها: ترتيب الشواهد تحت كل مدخل.
- وفيما يأتي تفصيل القول في كل جانب منها:

(١) دمج الشواهد:

من التقنيّات التي طبقها منسج ومن تبعه من مصنفى هذا المعجم - فكرة دمج الشواهد لمعالجة مشكلة ظاهرة تعدّد روايات كثير من الأحاديث المختلفة في ألفاظها المتفقة في معانيها.

وتعدّ ظاهرة تعدّد روايات ألفاظ الشواهد ظاهرة عامة في التراث العربي، تشمل جميع النصوص التي نُقلت بالرواية شفاهًا مسموعة عن العرب، في المستويات اللغوية المختلفة؛ فالقراءات القرآنية المتواترة والشاذة، والأحاديث النبوية الشريفة، والأخبار، والأشعار - لم تخلُ من هذه الظاهرة على تفاوت أسبابها.

ويرى بعض المختصين في علم الحديث أن ظاهرة تعدّد روايات ألفاظ الحديث الشريف نشأت عن أسباب متعددة، وأن تلك الأسباب على اختلافها وتنوعها مرَدّها إلى سببين رئيسين: أحدهما: أن يكون التعدّد صادرًا عن الرسول (ﷺ)، والسبب الآخر: أن يكون التعدّد صادرًا من الرواة^{٩٣}.

وقد مثّلت هذه الظاهرة - أيًا كانت أسبابها - مشكلةً عند تصنيف «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، وأغلب الظن أن مصفني المعجم كانوا في حيرة من أمرهم أمام تلك الظاهرة، وأنه كانت لديهم مشكلة في الترجيح بين أحد الاختيارات الثلاثة الآتية في معالجة تلك الظاهرة:

- أحدها: عدّ كل رواية شاهدًا مستقلًا. وهذا الاختيار يُكسب المعجم خاصية الشمول؛ فيضع جميع الروايات بين يدي مستخدم المعجم، من جانب، ولكنه يؤدي حتمًا إلى تضخم حجم المعجم بشكل كبير؛ على نحو يؤثر في مرونة استخدامه، من جانب آخر.

^{٩٣} حول تفصيل أسباب هذه الظاهرة، انظر: القضاة، د. شرف، والقضاة، د. أمين: أسباب تعدد الروايات في متون الحديث النبوي الشريف، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

- **وثانيها:** انتقاء إحدى الروايات شاهداً، والإحالة إلى الروايات الأخرى. وهذا الاختيار يحول دون تضخم المعجم، من جانب، ولكنه يحول بين مستخدم المعجم وتمكينه من الاطلاع على الروايات الأخرى، فلا يعرف حقيقة اتفاقها أو اختلافها مع الرواية المذكورة إلا بالرجوع إليها في مصادرها، على ما في ذلك من المشقة.
- **وثالثها:** الجمع بين الروايات المختلفة للشاهد الواحد أو دمجها معاً. وهذا الاختيار يجمع بين حُسْنَي الاختيارين السابقين؛ فهو يحول دون تضخم المعجم، من جانب، ويضع جميع الروايات بين يدي مستخدم المعجم، من جانب آخر.

فاختار ونسك الاختيار الثاني، وطبقه في الجزء الأول من المعجم وبعض الجزء الثاني. ثم بعد وفاته اختار تلميذه منسج الاختيار الثالث، وطبقه في بقية الجزء الثاني من المعجم، ثم تبعه في ذلك الاختيار سائر مصنفي المعجم الذين أتوا من بعده؛ فطبقوه في بقية أجزاء المعجم الخمسة التالية.

وقد استخدم منسج بعض العلامات للإشارة إلى دمج روايات الشاهد الواحد، وبيان طبيعة تعدد ألفاظ الشاهد المذكور في روايته المختلفة، وإن كان لم يذكر ذلك ولم يشرحه في مقدمته، ولا ذكره الذين تولوا الإشراف على تصنيف الأجزاء التالية من المعجم من بعده. ويتأمل تلك الشواهد المشتملة على الدمج بين الروايات المختلفة يمكن توضيح تلك العلامات وشرحها في الجدول الآتي:

م	العلامة	معناها	مثال
			المدخل
١	[]	(١) ما بين القوسين المربعين كلمة أو عبارة مذكورة في إحدى الروايات، وغير مذكورة في الروايات الأخرى.	لا تدع [...] قبراً [مشرفاً] إلا سويته.
		(٢) ما بين القوسين المربعين إشارة إلى موضع الاختلاف بين حديثين متشابهين في لفظة أو عبارة بديلة للمذكورة في الحديث الآخر.	الحسن والحسين [أبو بكر وعمر] سيدا شباب [كهول] أهل الجنة.
		(٣) ما بين القوسين إشارة إلى اختلاف اللفظ في رواية أخرى.	ويرث دنياكم أشراركم [شِرَارُكُمْ].
			شَرٌّ أو شَرِيرٌ

٢	[لوروى]	ذكر رواية أخرى بين القوسين للفظ المذكور قبلهما.	اثْنان	تثْنان... لا [لوروى قلّ ما] تُرَدّان الدعاء عند النداء وعند البأس.
٣	،	الفاصلة بين الكلمتين أو العبارتين تشير إلى اختلاف ألفاظهما في روايتين أو أكثر.	فَوْه	سمع كلمة، صوتاً فأعجبته، فأعجبه فقال أخذنا فألك من فيك.
٤	؛	الفاصلة المنقوطة تشير إلى الفصل بين ألفاظ نصّي روايتين كاملتين، أو أكثر من رواية مختلفة في بعض الألفاظ أو في ترتيب كلماتها.	فَاقَةٌ	ورجل أصابته فاقة أو حاجة؛ ورجل أصابته حاجة أو فاقة.
٥	الخ	تشير هذه العلامة إلى تكرار الرواية الأخيرة من الحديث المذكور في الرواية السابقة على الفاصلة المنقوطة.	قَرَصَ	أنّ نملة قرصت نبياً؛ قرصت نملة نبياً من الأنبياء؛ إنّ نبياً من الأنبياء قرصته نملة.
٥	الخ	تشير هذه العلامة إلى تكرار الرواية الأخيرة من الحديث المذكور في الرواية السابقة على الفاصلة المنقوطة.	صَمَّ	صُمّتا أذناي إن لم أكن سمعت... ؛ ... صُمّتا إن لم أكن سمعت رسول الله (ﷺ) يقول... ؛ الخ
٦	[الخ]	تشير هذه العلامة إلى تكرار جزء من نصّ رواية سابقة مذكورة في الشاهد نفسه قبل الفاصلة المنقوطة الأولى.	فات	[إنّ] الذي، من فاتته، فاتته، تقوته صلاة [العصر]، العصر [متعمداً حتّى تغرب الشمس] فكأنّما وُتر في أهله وماله؛ من ترك العصر حتّى تقوته فكأنّما [الخ]؛ صلاة من فاتته فكأنّما [الخ].

(١) كثافة الشواهد في المعجم:

أعني بكثافة الشواهد عدّها في مداخل المعجم. "ويختلف عدد شواهد المعجميّ عن عدد شواهد المعجم... لأن الأخيرة هي نماذج مختارة من الأولى"^{٩٤}؛ فالمعجميّ لا يضع كل الشواهد التي جمعها في معجمه إلا إذا كان معجمه مبنياً على معيار الشمول في جمع الشواهد من المادة اللغوية التي يقوم عليها المعجم.

^{٩٤} القاسمي، د. علي: صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: ص(٤٢٣).

فما المجموع التقريبي لأعداد الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؟ وما متوسط عدد الشواهد تحت كل مدخل؟ وهل خُصِّصَت للشواهد مساحة معيّنة، أو عدد معيّن لا تتجاوزه في متن المعجم؟

والهدف من هذا المبحث أمران: أحدهما: تقدير المجموع التقريبي لأعداد الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، والأمر الآخر: تقدير متوسط عدد الشواهد تحت كل مدخل؛ لمعرفة المساحة التقريبية المخصصة للشواهد في هذا المعجم.

وترتبط كثافة الشواهد في المعجم بكثافة المداخل فيه؛ إذ يقتضي حساب متوسط عدد الشواهد في كل مدخل حساب عدد المداخل. وتمتاز المعجمات المفهرسة بكثافة مرتفعة للشواهد مقارنة بسائر أنواع المعجمات الأخرى.

والمعجمي محكومٌ بأمرين عند جمع مادة المعجم من المداخل والشواهد، ومحاولة تدوينهما في معجمه: أحدهما: الغرض من المعجم، والأمر الآخر: النفقات المتاحة لتنفيذ مشروع المعجم حتى يرى النور. ويؤثر ذلك تأثيراً وثيقاً في التحكم في أمرين: كثافة المداخل، والمساحة المخصصة للشرح والشواهد المدرجة تحت كل مدخل.

وقد أشار بروخمان في مقدمته للمجلد الرابع «للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» إلى أثر هذا الموجه في اختيار المادة اللغوية للمعجم؛ فقد كان الحجم المبدئي المقدّر لهذا المعجم - على نحو ما قدره واضعه الأول ونسبك - نحو خمسة مجلدات، وهو ما صرح به بروخمان^{٩٥}. وهذا الحجم المقدّر للمعجم لا يناسب حجم المادة اللغوية الكبير للأحاديث النبوية في الكتب التسعة؛ مما اقتضى تعديلاً في طريقة جمع المواد اللغوية، وطريقة تصنيفها؛ لذلك قال ونسبك في مقدمته للمجلد الأول: "لقد كان من المحتّم أن نقوم بعملية تقدير تقريبي لحجم المعجم لكي نتمكن من حساب النفقات اللازمة، وسرعان ما اقتنعتُ بضرورة القيام بعملية «اختصار كبير» للمواد التي جردها الأعضاء المساعدون في عناية ودقة، ليس فقط لأن طبع كل هذه المواد أمر يتجاوز حدود المساعدات المالية المتاحة، بل - أيضاً - لأن طبع هذه المواد مجتمعة سوف يريك استعمال المعجم استعمالاً ميسوراً"^{٩٦}.

^{٩٥} انظر: السابق نفسه، ص ٢٧١.

^{٩٦} السابق نفسه، ص ٢٦٢-٢٦٣.

ولم يتوقف الأمر عند التأثير في «كثافة المداخل» بالجنوح نحو ما وصفه ونسبك بـ «الاختصار الكبير»، بل إنه اتجه كذلك إلى «حذف الشواهد» الخاصة بالمداخل التي تكررت في مواضع كثيرة جداً، وفي ذلك قال ونسبك: "أما الكلمات التي تتكرر في كثرة بالغة أو الكلمات التي ليست لها أهمية متميزة، فقد سُجّلت فقط دون مصاحبة هذه الفقرات"^{٩٧}.

ثم خَلَف ونسبك بعد وفاته تلميذه منسج (١٩٠١-١٩٥١)م، الذي تولى الإشراف على المجلد الثاني، فأحدث تعديلاً جديداً في طريقة عرض الشواهد؛ في محاولة للتوفيق بين الاختصار الكبير المطلوب، وحجم الشواهد الكبير جداً، وتمثّل هذا التعديل - كما شرحه في مقدمته للمجلد الثاني - في عدم إهمال أية فقرة (شاهد) أو أية إحالة قبل الالتزام بتصنيفه تحت كلمة أخرى من الكلمات الأصول التي تكون أكثر أهمية، ثم قال معقّباً على هذا التغيير الذي أحدثه في طريقة عرض الشواهد: "وإذن ففي حالة تطبيق هذا المنهج تطبيقاً حرفياً، فسوف يتحقق الاختصار المطلوب في حجم المعجم"^{٩٨}.

إذن أصبح الاختصار الكبير هدفاً من أهداف مصنفي المعجم إلى جانب التيسير في الاستعمال، وقد أثر ذلك في حجم المعجم، ومن ثمّ في «كثافة المداخل» التي تقلّصت واختُصرت اختصاراً كبيراً، وامتدّ التأثير أيضاً إلى «المساحة المتاحة للشواهد»، فاخْتُصرت كذلك إلى درجة «حذف شواهد» كاملة من بعض مداخل المعجم، وكل ذلك وفقاً لمعايير إضافية للتوفيق بين الحجم المتاح للمعجم، والقدرة على الوفاء بتنفيذه في أرض الواقع، فكيف كانت تلك المعايير؟

وأما مقدمة ونسبك للمجلد الأول من «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» - فقد أكد فيها كذلك على أثر ذلك العامل الشخصي في اختيار المداخل، فقال: "وقد كانت القاعدة التي اختارها الأعضاء... أن الكلمات ذوات المعنى العادي جداً - هي فقط ما يتم استبعاده من مجال الكلمات الأصول، وَغَنِيَّ عن البيان أن نؤكد على أن هذه القاعدة لم يكن الالتزام

^{٩٧} السابق نفسه، ص ٢٦٣.

^{٩٨} السابق نفسه: ص ٢٦٦.

بها على وتيرة واحدة (وبنفس النمط) عند جميع الأعضاء، ذلك أن العنصر الشخصي - لدى كل عضو من الأعضاء - كان باستمرار عاملاً فعالاً في إحداث التأثيرات المتباينة^{٩٩}.

وقد واجه ونسبك مشكلة مثلت له صعوبة كبيرة عندما حاول تقدير «حجم المعجم» التقريبي وما يلزمه من تكلفة ونفقات؛ مما دعاه إلى إجراء اختصار كبير، وهو ما انعكس أثره على «كثافة المداخل»، وكذلك على طبيعة الشواهد المدرجة في المعجم من حيث المساحة المخصصة لها على صفحات المعجم.

م	رقم الجزء	رقم الصفحة	عدد المداخل	عدد الشواهد	عدد الروايات	الإحالات إلى المداخل الأخرى	عدد الإحالات إلى المصادر
١	(١)	١٠	(١)	٥٥	—	—	٧٧
٢	(١)	١١٠	(١)	٤٢	٢	—	١٥٧
٣	(١)	٢١٠	(٧)	٣٨	—	—	١٤٠
٤	(١)	٣١٠	(١)	٣١	—	—	٢٥٥
٥	(١)	٤١٠	(٥)	٣٤	—	—	١٦٦
٦	(٢)	٢٠	(٣)	٣٦	—	٩٩	٥٨
٧	(٢)	١٢٠	(٩)	٢٨	٢	٤١	١٦٢
٨	(٢)	٢٢٠	(٤)	٢٦	—	١٤٠	٦٧
٩	(٢)	٣٢٠	(١١)	٣٤	—	٢٨	٩٦
١٠	(٢)	٤٢٠	(١)	٤٠	٢	—	١٩٠
١١	(٢)	٥٢٠	(١)	٣٣	٢	٣	٦٠
١٢	(٣)	٣٠	(٧)	٣٥	١٣	—	١٤٩
١٣	(٣)	١٣٠	(١)	٣٦	٤	٤	١٠٢
١٤	(٣)	٢٣٠	(١)	٤٣	٧	—	١١٩
١٥	(٣)	٣٣٠	(٩)	٣١	٨	٦	٩٤
١٦	(٣)	٤٣٠	(١)	٤٩	٥	—	٩٧
١٧	(٣)	٥٣٠	(٧)	٣٨	٦	—	٩٤
١٨	(٤)	٤٠	(١)	٤١	٢	—	١٢٠
١٩	(٤)	١٤٠	(٢)	٤٠	١٢	٧	١١٧

^{٩٩} الطيب، د. أحمد: ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس: ص ٢٦٢.

٢٠	(٤)	٢٤٠	(١)	٤٢	٦	١	٨٨
٢١	(٤)	٣٤٠	(٢)	٣٥	٩	٢١	٦٧
٢٢	(٤)	٤٤٠	(٣)	٤١	٥	١	٥٧
٢٣	(٤)	٥٤٠	(٤)	٣٧	١٠	٤	١١٢
٢٤	(٥)	٥٠	(١)	٣٣	١٠	—	٧٥
٢٥	(٥)	١٥٠	(٤)	٣٤	٩	—	٨١
٢٦	(٥)	٢٥٠	(١)	٤٣	٥	—	٦٨
٢٧	(٥)	٣٥٠	(١)	٤٠	٢٠	—	١٥٥
٢٨	(٥)	٤٥٠	(٢)	٣٢	١٨	١٦	٩٠
٢٩	(٥)	٥٥٠	(١)	٣٦	١٥	—	١١٣
٣٠	(٦)	٦٠	(١)	٣٩	١٢	—	١٠١
٣١	(٦)	١٦٠	(١)	٣٦	١٠	—	٩٠
٣٢	(٦)	٢٦٠	(٤)	٣٢	٩	٤٢	٧٠
٣٣	(٦)	٣٦٠	(٩)	٢٥	٧	٨	٨١
٣٤	(٦)	٤٦٠	(١)	٣٧	١١	—	١٢١
٣٥	(٦)	٥٦٠	(٨)	٣٢	١١	٣	٦٢
٣٦	(٧)	١٧٠	(١)	٣٣	٥	—	٦٤
٣٧	(٧)	٢٧٠	(٢)	٣٨	١٧	١٨	٧٩
٣٨	(٧)	٣٧٠	(٦)	٢٧	١٢	١٥	٦٣
المجموع		(١٢٥)	١٣٨٢	٢٦٦	٤٥٨	٣٩٥٧	

ويُستنتج من الجدول السابق الذي يوضح نسبة ١% من إحصاءات المعجم النتائج الآتية:

- ١- متوسط عدد المداخل نحو (١٢,٥٠٠) اثني عشر ألفًا وخمسمائة مدخل تقريبًا.
- ٢- متوسط عدد الشواهد في المعجم نحو (١٣٨,٢٠٠) مائة وثمانية وثلاثين ألفًا ومئتي شاهد تقريبًا.
- ٣- وإذا أضفنا إليها متوسط عدد الروايات المختلفة المذكورة في بعض الشواهد وهو (٢٦,٦٠٠) أي ستة وعشرون ألفًا وستمئة رواية؛ فإن متوسط عدد الشواهد برواياتها المختلفة يبلغ نحو (١٦٤,٨٠٠) مائة وأربعة وستين ألفًا وثمانمائة شاهد.
- ٤- وذلك يعني أن متوسط عدد الشواهد في كل مدخل نحو أحد عشر شاهدًا لكل مدخل بدون الروايات المختلفة المذكورة في بعض الشواهد،

٥- ويبلغ متوسط عدد الشواهد في كل مدخل نحو ثلاثة عشر شاهدًا لكل مدخل، وذلك باحتساب الروايات المذكورة في بعض المداخل.

٦- ويبلغ متوسط عدد الإحالات إلى الشواهد في المداخل الأخرى نحو (٤٥,٨٠٠) خمسة وأربعين ألفًا وثمانمائة إحالة، قُصد بها تجنب التكرار الذي كان سيؤدي إلى تضخم حجم المعجم. فإذا افترض أن كل إحالة منها تضمنت شاهدًا واحدًا - على الأقل - فإن ذلك يعني أن عدد الشواهد في المعجم مع التكرار كان سيبلغ نحو (٢١٠,٦٠٠) مئتين وعشرة آلاف وستمائة شاهد تقريبًا. وذلك يعني توفير نحو ثلث الحجم المقدر للمعجم. وهي نسبة كبيرة.

٧- ويبلغ متوسط أعداد الإحالات إلى المصادر في المعجم نحو (٣٩٥,٧٠٠) ثلاثمائة وخمسة وتسعين ألفًا وسبعمائة إحالة، وذلك يعني أن متوسط عدد الإحالات إلى المصادر لكل شاهد تبلغ نحو ثلاث إحالات إلى المصادر في كل شاهد تقريبًا.

(٢) ترتيب الشواهد

يعدُّ سنكلير ترتيب الشواهد في المعجم المفهرس ثالثَ المعايير التي تُقيّم المعجمات المفهرسة على أساسها؛ إذ يتعامل مصنف المعجم المفهرس مع أعداد كبيرة من الشواهد، وقد يُدرج تحت المدخل الواحد عشرات أو مئات من الشواهد، لذلك فإنه من المهم جدًا وضع طريقة عملية ومفيدة في ترتيبها تحت كل مدخل؛ بحيث يتيسر على مستخدم المعجم الوصول إلى الشواهد التي يبحث عنها^{١٠٠}، وتمكّنه الباحث اللغوي من استخراج الظواهر الدلالية والنحوية بأقل مجهود. فكيف إذن رتّب ونسّك شواهد «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»؟

لقد ذكر بروخمان في مقدمته للجزء السابع من المعجم الطريقة التي اتبعها ونسّك وبقية مصنفي المعجم في ترتيب شواهدهم، وأوردها تحت عنوان «نظام ترتيب المواد في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، ويمكن إعادة صياغتها مفصّلًا على الوجه الآتي:

^{١٠٠} انظر: Sinclair, J., Corpus, Concordance, Collocation, P.43.

(أ): طريقة ترتيب الشواهد المدرجة تحت مداخل الأفعال والمشتقات:

- ١- ترتيب الأفعال قبل المشتقات على الوجه الآتي: الماضي، فالمضارع، فالأمر، فاسم الفاعل، فاسم المفعول.
- ٢- تقديم صيغة المجرّد على صيغة المزيد.
- ٣- تقديم صيغة الفعل المبني للمعلوم على صيغة الفعل المبني للمجهول.
- ٤- ترتيب صيغ الأفعال المزيدة بحسب الترتيب المتداول عند الصرفيين.
- ٥- تقديم الصيغة المجردة من اللواحق على الصيغة ذات اللواحق في كل فئة مشتركة في نوع الصيغة الصرفية.

فمثلاً تحت المدخل (أَخَذَ) تأتي شواهد الأفعال مقدّمة على اسمي الفاعل والمفعول، وتتقدم شواهد الفعل الماضي المبني للمعلوم على شواهد المبني للمجهول، ثم تأتي شواهد الفعل المضارع فتتقدم شواهد المبني للمعلوم على شواهد المبني للمجهول، ثم تأتي شواهد الفعل الأمر منه، ثم تأتي شواهد اسم الفاعل، ثم يأتي شاهد واحد لاسم المفعول.

(ب): طريقة ترتيب الشواهد المدرجة تحت مداخل أسماء المعاني:

- ١- الترتيب بحسب الصيغة الدالة على العدد من الأقل إلى الأكثر، على هذا النحو: المفرد، فالمثنى، فالجمع.
 - ٢- الترتيب بحسب العلامة الإعرابية على هذا النحو: المرفوع، فالمجرور، فالمنصوب.
 - ٣- تقديم الاسم المنوّن على الاسم غير المنوّن، في كل فئة متفقة في الحالة الإعرابية.
 - ٤- تقديم الاسم المجرد من اللواحق على الاسم الذي اتصلت به اللواحق في كل فئة متفقة في الحالة الإعرابية.
 - ٥- تقديم الاسم المجرور بالإضافة على الاسم المجرور بحرف الجر.
- والملاحظ أن بروخمان فاته ذكر ملحظ سادس في ترتيب الأسماء، وهو الترتيب بحسب الجنس بحيث يقدّم المذكر على المؤنث.
- ومن خلال استقراء الاعتبارات المذكورة في الترتيب يمكن استخلاص الأسس الجامعة التي انطلق منها ونسك في ترتيبها، وحصرها في الأسس الثلاثة الآتية:

الأساس الأول: الترتيب بحسب نوع الصيغة الصرفية:

إذ رُتِّبَت صيغ الأفعال مقدمةً على صيغ المشتقات، ثم رُتِّبَت صيغ الأفعال مقدمة صيغة الماضي على صيغة المضارع، وتقديم صيغة المضارع على صيغة الأمر، وكذلك في ترتيب صيغ الأسماء، فُذِّمَ المذكر على المؤنث، والمفرد على المثنى، والمثنى على الجمع.

والأساس الثاني: الترتيب بحسب حالة الصيغة الصرفية من حيث التجرد والزيادة:

وقد طُبِّقَ هذا الأساس في ترتيب الصيغ الواردة في الشواهد المندرجة تحت مداخل الأفعال، وكذلك في الشواهد المندرجة تحت مداخل الأسماء.

والأساس الثالث: الترتيب بحسب العلاقات النحوية التركيبية:

فُرِّتِبَت صيغة الفعل المبني للمعلوم (الذي يُسند إلى الفاعل) على صيغة الفعل المبني للمجهول (الذي يُسند إلى نائب الفاعل)، وقُدِّمَ الفعل الذي لم تتصل به لواحق (الضمائر المتصلة) على ما اتصل به لواحق، وكذلك في صيغ الأسماء، رُتِّبَت الأسماء بحسب حالاتها الإعرابية رفعاً وجرّاً ونصباً، وقُدِّمَ الاسم المجرور المضاف إلى اسم (في التركيب الإضافي) على الاسم المجرور بحرف جر.

ولا شك في أن الترتيب السابق يَسِّرُ استخدام المعجم المفهرس للباحث عن نص وردت فيه كلمة بصيغة معينة في حالة تركيبية إعرابية معينة، ولكن كان من الأفضل - في رأبي - أن توضع علامة فاصلة بين كل حالة إعرابية وأخرى، أو بين كل صورة تركيبية وأخرى ليكون البحث أيسر وأسرع.

الخاتمة

ناقش البحث ثلاث قضايا رئيسة هي قضايا الشواهد في صناعة «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»: إحداها: أسس الاستشهاد، وثانيتهما: وظائف الشواهد، وثالثتها: خصائص الشواهد. وحُصِّصَ لكل قضية منها فصل مستقل يضم جزئياتها وما تفرع عنها من قضايا فرعية. وانتهى البحث من مناقشة تلك القضايا إلى مجموعة من النتائج، وفيما يأتي عَرْضٌ لأهمها:

أولاً: حصر ونسبك مصادر «المحتوى اللغوي» للشواهد في معجمه في تسعة من كتب الحديث الشريف، وقد تبين من دراسة طبيعة تلك المصادر أن اختيارها لتمثيل عينة لغوية

لكتب الحديث الشريف، لم يكن اختياراً عشوائياً، بل قام على ثلاثة معايير، استخلصتها الدراسة من الخصائص التي امتازت بها تلك الكتب: أحدها: تمثيل المذهب السني، وهو المذهب السائد بين جمهور المسلمين كافة. وثانيها: الشهرة والتلقي بالقبول لدى عموم المسلمين من أهل السنة. وثالثها: علو درجة الأحاديث من حيث صحة ألفاظها، ودقة توثيقها.

ثانياً: رجّحت الدراسة إفادة ونسك من ملحوظات العلامة المحدث أحمد شاکر في تعليقه على مصادر «مفتاح كنوز السنة» التي شملت كتباً أخرى للحديث عليها بعض المآخذ؛ فحذف ونسك تلك المصادر عند تصنيف «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، وصحح معاييره في اختيارها.

ثالثاً: لم يُبَيَّن الاستشهاد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» على أساس الحصر الشامل للشواهد من مدونة المعجم من المصادر تحت كل مدخل من مداخل المعجم، إلا في مداخل قليلة جداً، وسَمَّها ونسك بعلامة تشير إلى الحصر الكامل لشواهدا، وذلك في الجزئين الأولين من المعجم، ثم لم تظهر تلك العلامة في الأجزاء التالية. رابعاً: اختلفت أسس الاستشهاد في اختيار الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» على طريقتين:

- (أ) إحداهما: طبقها ونسك في الجزء الأول وبعض الجزء الثاني؛ وهي تقوم على أساسين:
 ١. أحدهما: اختيار مجموعة من الشواهد على سبيل العينة إذا كانت الشواهد تحت المدخل كثيرة جداً.
 ٢. والآخر: اختيار أحد الشواهد ممثلاً إذا تعددت روايات الشاهد الواحد في مصادر المعجم، مع ذكر اللفظ المختلف فيه بين قوسين، أو الاكتفاء بالإحالة إلى مواضع الروايات الأخرى للشاهد في مصادر المعجم إذا تعددت الألفاظ المختلفة فيها، دون الإشارة إلى اختلاف الروايات.
- (ب) والطريقة الأخرى: طبقها منسج في بقية الجزء الثاني وتبعه في تطبيقها سائر مصنفي المعجم إلى الجزء الأخير فيه؛ وهي تقوم على أساسين:
 ١. اختيار مجموعة من الشواهد بحيث تُدرج تحت كل مدخل مع استخدام تقنية الإحالة إلى المداخل الأخرى التي اشتملت على بقية الشواهد المشتركة مع المدخل؛ استغناءً بتكريرها في

أكثر من مدخل بحيث يكون في الإحالة تحقيقاً لمبدأ الشمول في استيعاب الشواهد الخاصة بكل مدخل، وتحقيقاً لمبدأ الاختصار غير المخلّ، وتجنّب التضخّم غير المرغوب فيه في حجم المعجم.

٢. الجمع بين الألفاظ المختلفة للشواهد التي تعددت رواياتها في شاهد واحد، والفصل بين تلك الألفاظ المختلفة بفواصل؛ تحقيقاً كذلك لمبدأ الشمول في عرض الشواهد المذكورة في مصادر المعجم المختلفة.

خامساً: لم يقتصر المحتوى اللغوي للشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» على المستوى اللغوي للحديث الشريف، على نحو ما يوحي بذلك عنوانه، بل تجاوزه إلى جميع المستويات اللغوية التي اشتملت عليها مدونة مصادر المعجم من الكتب التسعة؛ فاشتمل على سبعة مستويات لغوية أخرى هي: القرآن الكريم، والأحاديث القدسية، والشعر، ونثر الصحابة، والتابعين، ومصنفي كتب الحديث التسعة، والنثر المنقول عن المنافقين وغير المسلمين من المشركين وأهل الكتاب.

سادساً: أخذت الدراسة على مصنفي «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» إهمالهم عزو الشواهد إلى مستوياتها اللغوية أو إلى قائلها؛ فلا يستطيع قارئ كثير من الشواهد في المعجم تمييز أقوال الرسول (ﷺ) من الاقتباسات من القرآن الكريم، أو من الشعر، أو من أقوال غيره (ﷺ) من الصحابة أو التابعين أو من أقوال غير المسلمين، إلا إذا كان متخصصاً في الحديث الشريف، أو مثقفاً ثقافةً إسلامية واسعة.

سابعاً: لم يذكر مصنفو «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» هدفهم من الاستشهاد في المعجم، ولا وظائف الشواهد المجموعة فيه. وقد تمكنت الدراسة - بعد استقراء شواهد - من تحديد ثلاث وظائف لها في هذا المعجم: **إحداها:** الوظيفة الاستدلالية، و**ثانيتهما:** الوظيفة السياقية، و**ثالثتها:** الوظيفة الموسوعية.

ثامناً: وردت الوظيفة الاستدلالية للدلالة على وجود لفظ المدخل في مصادر «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» على ثلاث صور: **إحداها:** تحت المداخل الناقصة الشواهد؛ ويكون ذكر الشواهد فيها على سبيل التمثيل للاستدلال على وجود اللفظ، وذلك بذكر شاهد واحد على الأقل، و**ثانيتهما:** الشواهد المنقوصة الإحالة؛ ويكون ذكر الإحالات لكل شاهد فيها

على سبيل التمثيل لا الحصر، وثالثتها: تحت مداخل الألفاظ الغريبة أو غير الشائعة الاستعمال في اللغة.

تاسعاً: وردت الوظيفة السياقية للشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» على صورتين رئيسيتين: إحداهما: الكشف عن دلالة الكلمة من خلال السياق، ولها صورتان فرعيتان: إما إيضاح المعنى بطريق الشرح الدلالي المباشر، وإما إيضاح المعنى بطريق الشرح الضمني غير المباشر، والصورة الرئيسية الأخرى: الكشف عن التعبيرات السياقية والاصطلاحية للكلمة.

عاشراً: كشفت الدراسة عن الوظيفة الموسوعية للشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» وهي أن يتضمّن الشاهد محتوى موسوعياً أو ثقافياً يُمدُّ القارئ بفكرة أو معلومة عن الجوانب البيئية والاجتماعية والحضارية والمعرفية التي تعكسها نصوص المصادر التي قامت عليها مدونة المعجم.

حادي عشر: قدمت الدراسة نماذج للمجالات المعرفية المختلفة التي عكسها المحتوى الموسوعي للشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»، وقد بلغت عشرة مجالات معرفية مختلفة، شملت: المحتوى الموسوعي اللغوي، والمحتوى الموسوعي لسيرة الرسول (ﷺ) وشماله، والمحتوى الموسوعي المشتمل على أخبار الصحابة والتابعين وشمالهم، والمحتوى الموسوعي الغيبيّ المشتمل على النبوءات وأخبار آخر الزمان، والمحتوى الموسوعي الفقهي، والمحتوى الموسوعي الحضاريّ، والمحتوى الموسوعي البيئيّ، والمحتوى الموسوعي الاجتماعيّ، والمحتوى الموسوعي الخُلقيّ والسلوكيّ، والمحتوى الموسوعي الطبّي من الطب النبوي الشريف.

ثاني عشر: اشتملت الكلمات الرأسية لمداخل «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» على ثلاث مجموعات من الألفاظ: إحداهما: الأدوات، وثانيتهما: الأفعال الجامدة، وثالثتها: الصيغ النموذجية. وفي المجموعة الأخيرة تفاوتت العلاقة الصرفية بين الكلمة الرأسية للمدخل والكلمة المفتاحية في الشاهد بين التطابق، والاختلاف في الصيغة الصرفية.

ثالث عشر: لم تأخذ الكلمة المفتاحية موقعاً محدّداً في الشاهد الواحد؛ ف وقعت تاراتٍ في أوله، وتاراتٍ في وسطه، وتاراتٍ في آخره. ولوحظ عناية محرري «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» في تدوين الشواهد بالكلمات التي تلي الكلمة المفتاحية أكثر من العناية

بتدوين الكلمات التي تسبقها غالبًا. وذلك خلافًا لما يذهب إليه المعجميون الغربيون المعاصرون في تصميم شواهد المعجمات المفهرسة.

رابع عشر: تفاوتت أطوال الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» من حيث أعداد كلماتها ما بين الشاهد المركّب من كلمتين في أقلّ من سطرٍ، والشاهد البالغ نحو بضعٍ وثلاثين كلمة في ثلاثة أسطر أو أربعة في بعض الأحيان. وقد استطلعت بعض الشواهد أحيانًا بسبب تكرار الكلمة المفتاحية في النص، وفي أحيانٍ أخرى بسبب تعدد روايات الشاهد الواحد المدمجة في متنه.

خامس عشر: لجأ محررو «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» إلى اختصار بعض الشواهد تجنبًا لتضخم حجم المعجم، وظهر الاختصار في ثلاث صور: **إحداها:** حذف جزء من النص مع وضع ثلاث نقط، **وثانيتهما:** حذف التكرار في الجمل المتوازية من النص، **وثالثتها:** الاختصار المخلّ بالمعنى. وقد رصدت الدراسة تفاوتًا في درجة الحرص على تمام المعنى في الشواهد المختصرة؛ وأرجعت ذلك إلى عدم توحيد الطريقة التي دُوّنت بها الشواهد فيما بين محرري المعجم.

سادس عشر: بلغ عدد الشواهد في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» برواياتها المختلفة نحو (١٦٤,٨٠٠) مائة وأربعة وستين ألفًا وثمانمائة شاهد تقريبًا، على حين بلغ عدد مداخله نحو (١٢,٥٠٠) اثني عشر ألفًا وخمسمائة مدخل تقريبًا؛ مما يعني أن متوسط عدد الشواهد في كل مدخل نحو ثلاثة عشر شاهدًا. وقد بلغ متوسط عدد الإحالات إلى المصادر لكل شاهد تبلغ نحو ثلاث إحالات إلى المصادر في كل شاهد تقريبًا. وقد أثبتت الإحصاءات نجاح مصنفي المعجم في تحقيق توفير كبير في حجمه، منع من تضخمه، وقد بلغ ذلك نحو ثلث الحجم المقدّر.

سابع عشر: رُتبت الشواهد تحت المداخل في «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي» انطلاقًا من ثلاثة أسس: **أحدها:** بحسب نوع الصيغة الصرفية، **وثانيها:** بحسب حالة الصيغة الصرفية من حيث التجرد والزيادة، **وثالثها:** بحسب العلاقات التركيبية.

وأخيرًا توصي الدراسة بضرورة إصدار طبعة جديدة من هذا المعجم تُستخدم فيها تقنيّات الحاسوب في الجمع والتصنيف والترتيب، تقيد من الاستدراكات والملحوظات التي أُثرت حوله، وتقوم على الحصر الشامل للشواهد، لا على الاختيار في بعضها والشمول في

بعضها الآخر. وتقتصر الدراسة كتابة الكلمات المفتاحية ببنط مثقل، ووضع فواصل بين الشواهد المختلفة في صيغتها الصرفية أو في موقعها الإعرابي المذكورة تحت المدخل الواحد، مع الإشارة في هوامش الشواهد إلى الصيغة المختلفة أو الموقع الإعرابي المختلف؛ للتيسير على مستخدمي المعجم.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: باللغة العربية:

١. الأفغاني، سعيد: **في أصول النحو**: مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، دمشق، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م.
٢. بازمول، د. محمد بن عمر بن سالم: **الكتب الستة: مصطلحاً ومزايًا**.
٣. بدوي، د. عبد الرحمن: **موسوعة المستشرقين**: دار العلم للملايين، بيروت، ط ١، ١٩٨٤م.
٤. جبل، د. محمد حسن: **الاحتجاج بالشعر في اللغة**: دار الفكر العربي، ط ١، ١٩٨٦م.
٥. الحازمي، أبو بكر بن موسى (٥٩٤هـ): **شروط الأئمة الخمسة**: دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٤م.
٦. حجازي، د. محمود فهمي: **الاتجاهات الحديثة في صناعة المعجمات**: مجلة مجمع اللغة العربية، القاهرة، ذو القعدة ١٣٩٧هـ-نوفمبر ١٩٧٧م.
٧. —: **علم اللغة العربية: مدخل تاريخي مقارنة في ضوء التراث واللغات السامية**: دار غريب، القاهرة، د. ت.
٨. داود، د. محمد، وفريق عمل متخصص: **المعجم الموسوعي للتعبير الاصطلاحي في اللغة العربية**: (ثلاثة أجزاء)، ط ١، دار نهضة مصر، ١٤٣٥هـ-٢٠١٤م.
٩. الزركلي، خير الدين: **الأعلام**: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين من المستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٥، ١٩٨٠م، ج ١، وأيضاً: ط ١٥، ٢٠٠٢م: ج ٦.
١٠. الزمخشري: **الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**: حقق الرواية: محمد الصادق قمحاوي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط. الأخيرة ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م.

١١. السبكي، بهاء الدين: عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح: شروح التلخيص: القاهرة، طبعة قديمة، د. ت.
١٢. السيوطي: الاقتراح في أصول النحو: تحقيق: أحمد محمد قاسم، القاهرة، ط١، ١٣٩٦هـ-١٩٧٦م.
١٣. ضيف، د. شوقي: صعوبات الاستشهاد الشعري في المعجم العربي التاريخي: مجلة المعجمية، تونس، ع٥-٦، ١٩٩٠م.
١٤. الطيب، د. أحمد (شيخ الأزهر): ترجمة المقدمات الفرنسية للمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي: مجلة مركز بحوث السنة والسيرة، جامعة قطر، ع١، ١٩٨٤م، (ص٢٤٩-٣٠٨).
١٥. عبد اللطيف، د. محمد حماسة: لغة الشعر: دراسة في الضرورة الشعرية: دار غريب، القاهرة، ط٣، ٢٠٠٦م.
١٦. عبد الله، د. إسماعيل مصطفى إبراهيم: صناعة المعاجم العامة ثنائية اللغة (العربية-الإنجليزية): رسالة دكتوراه (٢٠١٦م)، كلية الآداب، جامعة المنصورة.
١٧. —: المعجم المفهرس: المصطلح والمفهوم: مجلة الدراسات الإنسانية والأدبية، كلية الآداب، جامعة كفر الشيخ، ع٢٥، يونيو ٢٠٢١م، (ص٥٧٤-٦١١).
١٨. عبد الله، د. مصطفى إبراهيم: صناعة المعجم الجغرافي: مطبعة الصفا، المنصورة، ط١، ٢٠٠٤م.
١٩. العثيمين، محمد بن صالح: مصطلح الحديث: مكتبة العلم، القاهرة، ط١، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م.
٢٠. العراقي، عبد الرحيم بن الحسين (٨٠٦هـ): فتح المغيث بشرح ألفية الحديث: المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، ١٤٣٦هـ-٢٠١٥م.
٢١. العقيقي، نجيب: المستشرقون: دار المعارف بمصر، ط٣، ١٩٦٥م. (ثلاثة أجزاء)
٢٢. عمر، د. أحمد مختار: صناعة المعجم الحديث، عالم الكتب، القاهرة، ط١، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.
٢٣. عيد، د. محمد: المستوى اللغوي للفصحى واللهجات وللتنثر والشعر: عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨١م.

٢٤. — : الاستشهاد والاحتجاج باللغة: رواية اللغة والاحتجاج بها في ضوء علم اللغة الحديث: عالم الكتب، ط٣، ١٩٨٨م.
٢٥. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة: تحقيق وضبط: عبد السلام هارون، دار الفكر، القاهرة، ط١، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م. (ستة مجلدات)
٢٦. فؤاد، د. نعمات أحمد: شخصية لا تُنسى: محمد فؤاد عبد الباقي، صاحب فهارس القرآن والحديث: مجلة العربي، الكويت، ع ١١٨، سبتمبر ١٩٦٨م: ص(١٠٨ - ١١٣)
٢٧. فهمي، د. خالد: نحو وعي بالمعجم: دراسات تطبيقية في النقد المعجمي: دار النشر للجامعات، القاهرة، ط١، ١٤٣٨هـ - ٢٠١٧م.
٢٨. القاسمي، د. علي: علم اللغة وصناعة المعجم: جامعة الملك سعود، الرياض، ط٢، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
٢٩. — : معجم الاستشهادات: مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط١، ٢٠٠١م.
٣٠. — : المعجمية العربية بين النظرية والتطبيق: مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط١، ٢٠٠٣م.
٣١. — : صناعة المعجم التاريخي للغة العربية: مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط١، ٢٠١٤م.
٣٢. القضاة، د. شرف، والقضاة، د. أمين: أسباب تعدد الروايات في متون الحديث النبوي الشريف، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.
٣٣. ابن مُراد، د. إبراهيم: من المعجم إلى القاموس: دار الغرب الإسلامي، تونس، ط١، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م.
٣٤. مصطفى، د. مروة: المعجمات المفهرسة في ضوء الصناعة المعجمية: المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي نموذجًا: مجلة هرمس، جامعة القاهرة، مج٦، ع٢، الربيع ٢٠١٧م.
٣٥. مصلوح، د. سعد: نحو أجرومية للنص الشعري (دراسة في قصيدة جاهلية): مجلة فصول، مجلد(١٠)، ع(١، ٢) يوليو ١٩٩١م: ص().
٣٦. مفتاح، د. محمد: التشابه والاختلاف (نحو منهجية شمولية): المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط١، ١٩٩٦م.

٣٧. المقدسي، ابن طاهر (٥٠٧هـ): **شروط الأئمة الستة**: دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٤م.
٣٨. ابن منظور، محمد بن مكرم الإفريقي (٧١١هـ): **لسان العرب**، (ثلاث مجلدات) طبعة بولاق، القاهرة، (د.ت.).
٣٩. هارتمان، ر.ر.ك.: **المعجم عبر الثقافات: دراسات في المعجمية**: ترجمة: د. محمد حلمي هليل، الكويت، ٢٠٠٤م.
٤٠. ونسك (ت ٩٣٩م): **مفتاح كنوز السنة**، ترجمة: محمد فؤاد عبد الباقي، طبعة أولى: مطبعة مصر، القاهرة، ط١، ١٣٥٣هـ - ١٩٣٤م ، وطبعة ثانية: إدارة ترجمان السنة، مطبعة معارف لاهور، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م، وطبعة ثالثة: دار الحديث، القاهرة، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
٤١. — وآخرون: **المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي**، مكتبة بريل، ليدن، (ثمان مجلدات) طبع أولها سنة (١٩٣٦)، وطبع آخرها سنة (١٩٨٨م).

ثانيًا: باللغة الإنجليزية:

42. Fleming, Malcolm, "*Classification and Analysis of Instructional Illustrations*", A.V. Communication Review, 15 (1967), p.(246- 258).
43. Hartmann, R.R.K.& James, Gregory, *Dictionary of Lexicography*, Taylor & Francis , London, 2002.
44. Kosem, Iztok, "*Interrogating a Corpus*", in *The Oxford Handbook of Lexicography*, ed. by Philip Durkin, Oxford University Press Inc. New York, 1st 2016.
45. Krishnamurthy, R., "*Concordances*", in *Encyclopedia of Language and Linguistics*, ed. by Keith Brown, Elsevier Ltd., V.3, 2nd ed., 2006.
46. Sinclair, J., *Corpus, Concordance, Collocation*, Oxford U. Press, 1991.
47. Wensinck, A. J., *A Handbook Of Early Muhammadan Tradition*, Leiden, 1927.

ملحق بالاختصارات الواردة في الدراسة

المنقولة عن «المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي»

على سبيل الإحالة المرجعية إلى مواضع الشواهد في كتب الحديث التسعة

م	الرمز	معناه	مثال للإحالة	شرح المثال
١	خ	صحيح البخاري	خ شركة ٣، ١٦	البابان الثالث والسادس عشر من كتاب الشركة في صحيح البخاري.
٢	م	صحيح مسلم	م فضائل الصحابة ١٦٥	الحديث رقم ١٦٥ من كتاب فضائل الصحابة في صحيح مسلم.
٣	ت	صحيح الترمذي	ت أدب ١٥	الباب الخامس عشر من كتاب الأدب في صحيح الترمذي
٤	ن	سنن النسائي	ن صيام ٧٨	الباب الثامن والسبعون من كتاب الصيام في سنن النسائي.
٥	د	سنن أبي داود	د طهارة ٧٢	الباب الثاني والسبعون من كتاب الطهارة في سنن أبي داود.
٦	دي	مسند الدارمي	دي صلاة ٧٩	الباب التاسع والسبعون من كتاب الصلاة في مسند الدارمي.
٧	ط	موطأ مالك	ط صفة النبي ٣	الحديث رقم ٣ من صفة النبي في موطأ مالك.
٨	حم	مسند أحمد	حم ٤، ١٧٥	الصفحة رقم ١٧٥ من الجزء الرابع من مسند أحمد.
٩	حل		حل ١١، ١١	الصفحة رقم ١١ من الجزء الأول من مسند أحمد.
١٠	جه	سنن ابن ماجه	جه تجارات ٣١	الباب الحادي والثلاثون من كتاب التجارات في سنن ابن ماجه.
١١	ق		ق دعاء ١٠	الباب العاشر من كتاب الدعاء في سنن ماجه.